

Слава нашим Воинам-Победителям!



**НЕИЗВЕСТНЫЙ
СОЛДАТ**



Генерал-лейтенант
Гуров Кузьма Акимович
(1901 - 1943),
двоюродный дед
(родной брат деда Валерия
Гурова по отцовской
линии).

Нет
фото

инженер-капитан
1 ранга
Кацнельсон Илья
Ефимович
(1902-1994)



Полковник
Ефросинин Евгений
Павлович
(1926-2005)



Подполковник
Чепижный Иван
Васильевич
(1907-1984)



Ст. техник-лейтенант
Степанов Степан
Захарович (1910-1974)
(Дед Храпцевича Михаила
Николаевича)



Старшина
Бельчиков Иван
Трофимович
(1917 - 1991)



Сержант
Хачатуров Гариб
Степанович
(1923-1988)

Нет
фото

Сержант
Нефёдов Павел
Иванович



Ефрейтор
Попов Леонтий
Иванович
(1904-1988)



Рядовой
Чеснов Илья Ефимович
(1907-1967)
дед по материнской
линии Валерия Гурова

Нет
фото

Рядовой
Жидко Иосиф Францевич
(1904-1945)
(родной дед по матери
Волчека Виктора
Федоровича)

Нет
фото

Рядовой
Агапов Изосим
Петрович
(1903-1942)

Нет
фото

Рядовой
Феоктистов Фёдор
Алексеевич.
(1921-1977)



Рядовой
Берх-Гофман Семён
Борисович
(1907-1949)
Дед по материнской
линии В. Зайцева



Рядовой
Слук Григорий
Антонович
(1925 - 1944),
брат матери Красичёнка
Вячеслава.



Гвардии
красноармеец
Абраменко Алексей
Никанорович
(1897-1978)

75 лет Великой Победы



Старший сержант
**Дымерская Мария
Марковна**
13 марта 1919 г

Неизвестный солдат (1941-вечность...). За годы войны около 1 млн. 800 тысяч военнослужащих «пропали без вести». Каждая семья получила официальное Извещение. До сих пор поисковики поднимают и поднимают из безымянных захоронений всё новых и новых солдат. Значительная часть из них, возможно, всё ещё возвращаются и возвращаются в мыслях тех, кто их помнит и ждёт... . На них может и не дошла просто «похоронка». Они так и остаются пропавшими без вести.

Мы в вечном и неоплатном долгу перед ними, неизвестными. На всем протяжении долгого пути к Победе от стен Бреста до Волги под Сталинградом и снова к стенам Бреста, к границе и до Берлинского рейхстага и Пражских стен много полегло наших советских солдат и офицеров, командиров и бойцов, маршалов и полководцев.

Вечная Вам память от всех нас, рождённых после такой Великой Отечественной войны!
Мы помним о вас!

«ИМЯ ТВОЁ НЕИЗВЕСТНО. ПОДВИГ ТВОЙ – БЕССМЕРТЕН!»

Гуров Кузьма Акимович (1901 - 1943), двоюродный дед (родной брат деда Валерия Гурова) по отцовской линии. Генерал-лейтенант, главный политработник легендарной 62 ой армии Чуйкова, оборонявшей Сталинград.

Герой-кавалерист Гражданской войны (воевал против Колчака и в Приморье), человек

отчаянной храбрости – по воспоминаниям очевидцев неоднократно лично водил в атаку бойцов при обороне Сталинграда и наступлении в Донбассе.

Памятник ему установлен в Донецке.

Материалы, награды и фото по ссылке: https://ru.wikipedia.org/wiki/Гуров,_Кузьма_Акимович

Кацнельсон Илья Ефимович (1902-1994) к началу Отечественной войны был кадровым военным инженером. С начала Великой отечественной войны находился в действующем Краснознамённом Балтийском флоте в системе Ленинградской Военно-морской базы. В первые дни войны обеспечивал переоборудование судов торгового флота в военные корабли, а также осуществлял судоремонт боевых кораблей и вспомогательных судов.

Выполнял многочисленные оперативные задания командования, связанные с боевыми действиями Краснознамённого Балтийского флота и Ленинградского фронта. В частности, принимал участие в обеспечении различных операций по высадке десантов и по переброске из Ленинграда в Ораниенбаум, в условиях ледовой обстановки, на баржах 2-ой Ударной армии со всей боевой техникой, предназначенной для снятия блокады Ленинграда. За всё время блокады с её начала до полного снятия служил в Ленинграде.

Кацнельсон И.Е. награжден: орденом Ленина, двумя орденами Красного знамени, орденом Красной звезды, орденом Отечественной войны 2 степени, многочисленными медалями. В 1943 году награжден также почетным знаком «Отличник ВМФ».

Закончил войну в звании инженер-капитан 1 ранга.

Ефросинин Евгений Павлович (1926-2005) Призван в Красную Армию в 1943 году. Воевал в составе 229 стрелковой Одерской дивизии, получил боевое ранение. Войну завершил в Венгрии. После войны учёба в военном училище автомобильной техники, г. Клин, 1948 год. Далее служба в различных воинских частях. В 1959 г. поступил в Рижское высшее Краснознаменное артиллерийское инженерное училище. После окончания, с 1963 года служба в воинской части ракетного полигона Капустин-Яр, Астраханская область. В 1970 году направлен в Волгоград, где работал в военной приёмке производственного объединения "Баррикады". В 1974 году демобилизовался в звании полковник СА. После демобилизации работал: преподавателем на кафедре "Полигонные установки" Волгоградского политехнического института. С 1978 года - начальник ДОСААФ Краснооктябрьского района г. Волгограда. Постоянно участвовал во встрече ветеранов 229 стрелковой Одерской дивизии в Великом Новгороде, Волоколамске... по местам боевых сражений дивизии. Награждён: Орденом Великой Отечественной войны 1 степени и 20 медалями, в том числе «За отвагу» и «За боевые заслуги».

Чепижный Иван Васильевич (1907-1984) Отец прошел всю войну с первого до последнего дня. Артиллерист. Первый же бой - на границе, 22 июня. Последние, победные залпы - при штурме Берлина. Войну закончил подполковником.

Боевые награды: ордена Красного Знамени, Красной звезды, Отечественной войны, медали.

А гордился отец не ими, а "простым" званием "Гвардеец". В том трагическом 41-м(!), когда их дивизия одной из первых в стране удостоилась звания Гвардейской, не было выше награды.

Степанов Степан Захарович(1910-1974) (Дед Храпцевича Михаила Николаевича)

В РККА с 1941 года, награжден: Медаль «За отвагу»,Орден Отечественной войны II степени

Медаль «За взятие Берлина»

Бельчиков Иван Трофимович (1917-1991) был призван в Красную Армию в 1937 году. На момент демобилизации началась война.Он прошёл её полностью, вернулся из Германии в начале 1946 года. В г.Жлобине Гомельской обл. ему дали участок 15 соток, он построил дом, посадил сад,вырастил трёх сыновей. Уникальный факт -- из посаженного отцом сада в 1949 году до сих пор живы и дают урожай две яблони. Это хороший зимний сорт - помогли нам материально в трудные 1950-60 годы. Отец всю жизнь проработал на ж\д, в паровозном-локомотивном депо Жлобина машинистом паровоза и тепловоза.

В 50 лет заочно окончил техникум ж\д транспорта,был депутатом городского совета,пчеловодом.

На фото - Бельчиков И.Т. --- ст.сержант, командир миномётной батареи, 1944 год, закончил службу старшиной.

Боевые награды -- Два ордена Отечественной войны 1 и 2 степени, орден Красной Звезды. Медали --- За Отвагу, За освобождение Варшавы, За взятие Берлина, За победу над Германией.

Хачатуров Гариб Степанович (1923-1988) Место рождения - Азербайджанская ССР, Степанокерский р-н; Азербайджанская ССР, Нагорно-Карабахская АО, Степанакертский р-н, с. Сызнек Место призыва - Бакинский ГВК, г. Баку (1942- 1947) Воинское звание - Сапёр, сержант. Воинская часть - 38 исбр
Наименование награды - Орден Красной Звезды, Орден Отечественной войны II степени
Медаль «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» ,
"За освобождение Варшавы", За взятие Берлина" Погиб в автокатастрофе.

Нефёдов Павел Иванович (19.02.1901 — 10.01.1978) Сержант. В 17 лет стал седым на гражданской, после кантузии, выжил после тифа, затем финская, на Великой Отечественной был ранен в голову чуть выше виска. Пуля сидела всю жизнь. Каждый внук засовывал палец в дырку и трогал пулю...

В детстве я играл с его медалями. После ранения был интендантом полка по обеспечению. .

Попов Леонтий Иванович (1904-1988) Инвалид Великой Отечественной войны.
В составе 470 стрелкового полка 194 стрелковой дивизии прошел путь от Подмосковья 1941 г до Кёнигсберга 1945 г. Был тяжело ранен 22 февраля 1945 г в бою под Швиллгарбеном. Уходя на войну оставил дома жену(мою маму) с 5-ю несовершеннолетними детьми. Вернувшись с войны не досчитался сына – Попова Григория Леонтьевича. Он умер в 4-х летнем возрасте от простудных заболеваний летом 1943 г. В это время шли ожесточённые бои. От обстрелов, бомбежек укрывались в погребах. Наше село располагалось в эпицентре сражений Курской битвы. После войны отец работал в колхозе – был и плотником и мельником и сторожем... Одна рука из-за ранения плохо работала, но и одной он управлялся со всеми делами.

Чеснов Илья Ефимович (1907-1967), дед по материнской линии Валерия Гурова. Орден Красной звезды, медаль за Боевые заслуги. Рядовой, связист, на войне с 1941 года, прокладывал связь на линии фронта, был ранен, лежал в госпитале в блокадном Ленинграде, после войны восстанавливал коммуникации в Берлине. Вся его семья была угнана в Германию, погибли в концлагерях все, кроме моей матери 1938 года рождения. Освобождена нашими войсками в 1944 году. По ее воспоминаниям дед всегда очень сдержанно праздновал 9 мая, только в компании бывшего фронтового друга. К сожалению, он умер от рака за три месяца до моего рождения.

Жидко Иосиф Францевич (1904-1945) (родной дед по матери Волчека Виктора Федоровича) Родился в 1904 году д. Дунай (ст. Гавья Молодеченского р-на Вилейской области, ныне Гродненская область Ивьевский р-н. Был в партизанах до освобождения Белоруссии от немецких захватчиков в 1944 году. Хороший пловец. Владел голосами различных птиц, зверей. Был призван в ряды регулярной армии 06.01.1945 года. Командирован в 52 арт полк. Уволен в запас по состоянию здоровья (застужены почки) на ст. Минск 18.07.1945 , по пути следования соединения на Дальний Восток из Восточной Пруссии, для дальнейших боевых действий. Умер в начале осени 1945 года. Красноармеец, рядовой. Разведчик, корректировщик огня.

Агапов Изосим Петрович (1903-1942) Мой дед призван в РККА 28 августа 1941 года, последнее письмо - 09.01.1942 из Карелии. Считается пропавшим без вести с февраля 1942 года. Одновременно был призван родной брат деда — Агапов Василий Петрович (1906-1942, декабрь), а также двоюродные братья деда — Агапов Иван Романович (1900-1942, январь), Агапов Евстафий Васильевич (1903-1941, ноябрь), Агапов Иосиф Федорович (1914-1944, октябрь).

Феоктистов Фёдор Алексеевич (1921-1977) В этой войне погибли три моих дяди по отцу: Феоктистов Александр Алексеевич (в честь которого я и получил своё имя) — 1913 г.р., Михаил Алексеевич — 1915 г.р. и Серей Алексеевич — 1918 г.р. Эти три брата отца были призваны в ряды защитников Родины с первых дней войны. Средний брат отца Михаил погиб в 1942 году, а два других брата пропали без вести. Поэтому разговоры о войне в семье были очень редки, т.к. понятно, что эта тема была для семьи очень болезненна. Сейчас о памяти братьев отца

напоминает стелла с их именами (в числе других земляков) рядом с селом Барабаново Каширского района. Кстати, неподалёку от могил их родителей. Бабушка до самой смерти (в 1969 году) надеялась, что хотя бы один из сыновей вернётся. Мой отец (Фёдор Алексеевич — 1921 г.р., а умер в 1977 году) тоже воевал. Был призван в армию в 1942 году.

Берх-Гофман Семён Борисович(1907-1949)

Дед по материнской линии Виктора Зайцева. Рядовой, 525 стрелковый полк. На войне с 25.06.1941г. Получил ранение 15.07.1941г., после чего был признан негодным к строевой службе (3 группа инвалидности) и демобилизован. В 1946г. был награжден медалью «За победу над Германией».

Слук Григорий Антонович (1925-1944)

Брат матери Красичёнка Вячеслава. Рядовой 328-й стрелковой дивизии. Погиб при освобождении Варшавы, похоронен на кладбище советских воинов. Перезахоронен на Мемориальном мавзолее Варшавы в 1948 году.

Абраменко Алексей Никанорович (1897-1978)

Гвардии красноармеец. В ряды Красной Арии призван в сентябре 1942 года Хачмасским РВК Азербайджанской ССР. Место службы: 58-й гвардейский артиллерийский Севастопольский полк 52-й гвардейской стрелковой Таманской красноармейской ордена Суворова дивизии. 8.06.1944 г. мой дедушка награждён Медалью «За боевые заслуги». Выполняя обязанности связного, между полком и дивизией, во время артобстрелов и бомбёжек, всегда вовремя доставлял донесения и приказы. 14.03.1945 г. награждён Орденом Славы III степени. Батарея моего деда во время контратаки уничтожила два крупнокалиберных пулемёта, три ручных пулемёта и взвод солдат.

Дымерская Мария Марковна (мама однокурсницы главного судьи Кубка Городов-Героев)

Родилась **13 марта 1919 г.**, в настоящее время живёт с дочерью Люсей и зятем Юрой Лобовыми(однокурсниками Г.Попова) в г.Штутгарте, Германия;

Уроженка г.Василькова, Киевской области. Школьный учитель младших классов до войны. В 1940-м году стала студенткой Киевского университета, закончила первый курс и уже из Омска – место эвакуации семьи - ушла на фронт. Все четыре года на фронте: тяжёлые 1941-1943, победоносный 1944-45 год в Германии, а потом ещё и Манчжурия, война с японцами.

Марию Марковну готовили как повариху, но за время войны она была ещё и санитаркой, и переводчицей, так как понимала немецкий язык. Рассказывала, как не хватало бинтов, и ей приходилось отстирывать и вываривать кровавые бинты для следующих перевязок.

Как однажды ей пригодилось умение доить коров, и она напоила бойцов парным молоком. Как шили занавески, чтобы в столовых создать хоть немного атмосферу уюта. Как командир позвал её полить ему на руки воды, но Мария Марковна не могла подойти, подошла её подруга, и на её глазах и командира, и подругу убило на месте. Как она узнала о смерти её отца, который воевал ещё в 1-ю мировую, знал, каково приходится его любимой дочери, и сердце его не выдержало...

Имеет Орден Отечественной войны II степени и много медалей.

В конце 1945 года демобилизовалась в звании старший сержант.

ВНИМАНИЕ Сообщение от от семьи Лобовых.

Большое спасибо за замечательный материал

Мария Марковна очень растрогана вашей публикацией. Лобовы.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

“Кубок Городов-Героев” посвящается 75 годовщине Великой Победы.

Приняли участие 42 композитора, в том числе 11 международных гроссмейстеров
.Кубок городов-героев прошёл строго по регламенту.

Итоги Кубка Городов-Героев

команды	#2	#3	#N	этюды	Н#	S#	ИТОГО	места
Москва-1	3(A1)	3,4(B4)	2.6(C5)	3.4(D10)	2.8(E15)	3.4(F5)	18.6	1
Москва-2	3.4(A9)	2,6(B8)	3.2(C8)	2.8(D7)	2.4(E16)	3(F6)	17.4	2
Минск-Брест	2.4(A7)	3,2(B9)	2.8(C13)	1.4(D5)	2.4(E11)	3(F11)	15.2	3
Мурманск	2.6(A10)	2,8(B15)	3(C11)	0.6(D13)	2.8(E13)	3.2(F9)	15.0	4
Керчь	1.2(A8)	2,6(B14)	2.8(C9)	3(D11)	2.6(E8)	2.2(F8)	14.4	5
Тула	3.6(A6)	2,8(B5)	2.2(C15)	0	2(E2)	2.8(F3)	13.4	6
Волгоград	2.8(A3)	1,8(B13)	2.8(C12)	0.6(D12)	2.6(E9)	2.4(F13)	13.0	7-8
Санкт-Петербург	1.4(A13)	2,6(B11)	2.6(C1)	1.4(D2)	1.8(E4)	3.2(F2)	13.0	7-8

Участники команд

Москва-1

Гуров Валерий - капитан
Чепижный Виктор
Перваков Олег
Копылов Евгений
Костюков Александр
Туревский Дмитрий
Евсеев Георгий
Шавырин Валерий – приглашённый композитор

Москва-2

Шорохов Борис Борисович – капитан
Арестов Павел Михайлович
Кузовков Александр Сергеевич
Мурашев Павел Александрович
Слесаренко Анатолий Васильевич
Феоктистов Александр Федорович

Минск-Брест

Зайцев Виктор – капитан (приглашённый композитор)
Храмцевич Михаил
Бельчиков Николай
Кошель Михаил
Якубовский Чеслав
Волчек Виктор
Быков Николай
Красиченок Вячеслав
Бондарь Иван
Варицкий Александр

Мурманск

Хачатуров Сергей - капитан
Стороженко Иван
Фомичёв Евгений – приглашённый композитор

Керчь

Яворский Евгений – капитан.
Агапов Игорь
Нефёдов Владислав – приглашённый композитор.

Тула

Стёпочкин Анатолий Викторович – капитан
Шаньшин Валерий Юрьевич
Осинцев Сергей Николаевич – приглашённый композитор

Волгоград

Ефросинин Олег Евгеньевич - капитан
Абраменко Сергей Петрович
Абраменко Алексей Сергеевич

Санкт-Петербург

Забирохин Пётр – капитан
Билык Сергей
Сочнев Алексей
Кацнельсон Леонард
Кацнельсон Владимир
Барсуков Валерий

ПРИЗЁРЫ ПО РАЗДЕЛАМ

Двухходовки

Тула, **Валерий Шаньшин**, 3,6 балла, 1 место
Москва-2, **Павел Мурашев**, **Анатолий Слесаренко**, 3,4 балла, 2 место
Москва-2, **Анатолий Слесаренко**, **Павел Мурашев**, 3,2 балла, 3 место

Трёхходовки

Москва-1, **Валерий Шавырин**, 3,4 балла, 1 место
Минск-Брест, **Михаил Храмцевич**, **Виктор Волчек**, 3,2 балла, 2 место
Минск-Брест, **Михаил Храмцевич**, **Виктор Волчек**, **Николай Быков**, **Вячеслав Красиченок**
3,0 балла, 3 место

Многоходовки

Москва-2, **Александр Кузовков**, 3,2 баллов, 1 место
Мурманск, **Евгений Фомичёв**, 3 балла, 2 место
Волгоград, **Олег Ефросинин**, 2,8 баллов, 3-5 место
Керчь, **Игорь Агапов**, 2,8 баллов, 3-5 место
Минск-Брест, **Виктор Волчек**, 2,8 баллов, 3-5 место

Этюды

Москва-1, Олег Перваков, 3,4 балла, 1 место

Керчь, Игорь Агапов, 3 балла, 2 место

Москва-2, Павел Арестов, 2,8 балла, 3 место

Кооперативные маты

Москва-1, Дмитрий Туревский, 2,8 балла, 1-2 место

Мурманск, Евгений Фомичёв, 2,8 балла, 1-2 место

Волгоград, Сергей Абраменко, 2,6 балла, 3-4 место

Керчь, Владислав Нефёдов, Игорь Агапов, 2,6 балла, 3-4 место

Обратные маты

Москва-1, Александр Костюков, 3,4 балла, 1 место

Мурманск, Евгений Фомичёв, 3,2 балла, 2-3 место

Санкт-Петербург, Сергей Билык, 3,2 балла, 2-3 место

АРБИТР	СТРАНА	РАЗДЕЛ
Eugene Rosner	США	#2
Zoran Gavrilovski	Македония	#3
Oto Mihalčo	Словакия	#N
Daniel Keith	Франция	этюды
Christopher Jones	Великобритания	Н#
Mike Prcic	США	S#

Главный судья Григорий Попов(Белгород – Город воинской славы)

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

Раздел двухходовок арбитр - Eugene Rosner(США)

Тема

В задаче должны быть по крайней мере два ложных следа и решение.

Все тематические защиты черных во всех фазах имеют одинаковый защитный момент или одинаковую защитную тактическую особенность, характерную для определенной темы.

В первом ложном следе у черных имеется одна тематическая защита (x), на которую следует мат.

Во втором ложном следе помимо защиты (x), на которую мат меняется, добавляется новая тематическая защита (y). В каждой новой последующей фазе, в том числе и в решении, добавляется новая тематическая защита с переменной матов на предыдущие тематические защиты.

Было очень приятно, как представить тему, так и судить этот турнир. Качество задач было превосходным. То, что было показано в турнире, как по качеству, так и по количеству, превзошло самые смелые мои ожидания, все к моему удовольствию! Перейдем к присуждению.

А6 Тула, Валерий Шаньшин 3,6 балла, 1 место



#2

10+10 C+

FEN: 8/n2QN3/K1p4p/5p2/R1BBkPPr/1p1N1n2/1q2pR2/8

1...Sf~ 2.Sc5(A)#

1...S:d4(a)!

1.Qd6? – 2.Sc5(A)#

1...S:d4(a) 2.Qe5#

1...Qa3 2.R:e2#

1...Q:d4(b)!

1.Bb5(X)? – 2.Q:f5(B)#

1...S:d4(a) 2.Qe6#

1...Q:d4(b) 2.R:e2#

1...Rh5!

1.Sd5! – 2.Sf6# [2.Sc5(A)? K:d4(c)!]

1...S:d4(a) 2.Sc5(A)# [2.Q:f5(B)? S:f5!]

1...Q:d4(b) 2.Q:f5(B)# [2.Sc5(A)? Q:c5!]

1...K:d4(c) 2.Bb5(X)#

1...c:d5 2.Q:d5#

А6-3.6 балла: совокупные взятия на d4. Во второй фазе представлены маты на связке, в решении - блокирования с антидуальным выбором. Вступление с предоставлением свободного поля ведёт к красивому батарейному мату, который является 1-м ходом 2-й попытки. Угрозы становятся в решении тематическими матами. Настоящий фейерверк!

А9 Москва-2 Павел Мурашев, Анатолий Слесаренко 3,4 балла, 2 место



#2 13+8 C+

FEN: nn4r1/1Q2BB2/2p2P2/1N1pkpqR/2R1P3/4N1P1/3P1P2/K7

1. B:d5? – 2.d4#
1... f:e4 **a** - e.p. 2.R:e4# (2.f4+?? e:f3! - e.p.)
1... c:d5 2.Q:d5# **A**
1... c5!
1. Sd6? – 2.d4#
1... f:e4 **a** - e.p. 2.Sg4# (2.f4+?? e:f3! - e.p.)
1... d:e4 **b** - e.p. 2.Qb2#
1... d4 2.Rc5#
1... d:c4!
1. f3! – 2.d4#
1... f:e4 **a** - e.p. 2.f4#
1... d:e4 **b** - e.p. 2.Rc5#
1... d:c4 **c** - e.p. 2.S:c4#
1... c5 2.Q:d5# **A**
(1... Q:g3/e3 2.R:g5#, 1... d4 2.Rc5#)

Все тематические варианты с парадоксом en passant (шесть вариантов без повторов - впервые). Полусвязка с антидуалиями с en passant на тематическую защиту 1... f:e4. Дополнительно перемена защиты. Опровержения становятся защитами в решении.

А9-3,4 балла: упреждающие защиты взятием на проходе! Красивая и логичная последовательность первых ходов, в лучшем свете представляющая совокупность вариантов. Маты на связке после 1 ... fxe4 замечательны.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

A5 – Москва-2 Анатолий Слесаренко, Павел Мурашев 3,2 балла, 3 место (незачётная)



#2 C+ 11+5

FEN: 6r1/P1PRR1Qp/8/4Pn2/4kN2/4P3/4P3/K4N1b

1. Q:h7? – 2.Rd4# **A**, 1... Rd8 2.Q:h1#, 1... Rg6!

1. Rd3? – 2.Sd2# **B**, 1... S~ a 2.Sg3# **C**, 1... S:e3! **b**

1. Sh5? – 2.Sf6#, 1... S~ a 2.Shg3#

1... S:e3 **b** 2.Sfg3# **C** (2.Sd2? **B** Kf5!) - вторичный Домбровский

1... Sd6! **c** (1... Rf8 2.Qg4#)

1. Qf6! – 2.Qc6#, 1... S~ a 2.Rd4# **A**

1... S:e3! **b** 2.Sd2# **B** (2.Sg3? **C** R:g3!) - анти-Домбровский, но Домбровский!

1... Sd6! **c** 2.e:d6#, 1... Rg6 2.a8Q#

(1. Qf7? – 2.Qd5#, 1... S:e7!)

Тематические варианты в форме черной коррекции.

С тематической защитой (b) – вторичный парадокс Домбровскиса (bC) + Анти-Домбровскис (bC?) + классический парадокс Домбровскиса (bB) + Аетидуали (CB).

Еще тема 8 WCST (X?A# – Y?B# – Z!,a(~)A#, b!B#).

Опровержения становятся защитами в решении.

Лучшая из присланных на турнир задача на черную коррекцию. Мне особенно нравится разнообразие угроз и то, как случайные ходы тематического коня f5 защищают от них.

Необычная расстановка пяти белых пешек не беспокоит меня в этой превосходной конструкции.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

A1 Москва- 1 Виктор Чепижный 3 балла, 4-5 место



#2

6+7

FEN: 4B2n/8/1pp2K2/3k4/1Q6/1N1p2P1/2n3b1/2N5

1.Qg4? - 2. Qe6#
1...Kd6 (a) 2. Qd7#
1...Bh3!

Белые отдают одно поле.

1.Qc3? - 2.Q:c6#
1...Kd6 (a) 2. Qe5#
1...Ke4 (b) 2. Q:d3#
1...c5!

Белые отдают два поля.

1.Q:b6! - 2.Q:c6#
1... Kd6 (a) 2.Qd8#
1...Ke4 (b) 2.B:c6#
1...Kc4 (c) 2.Qc5#

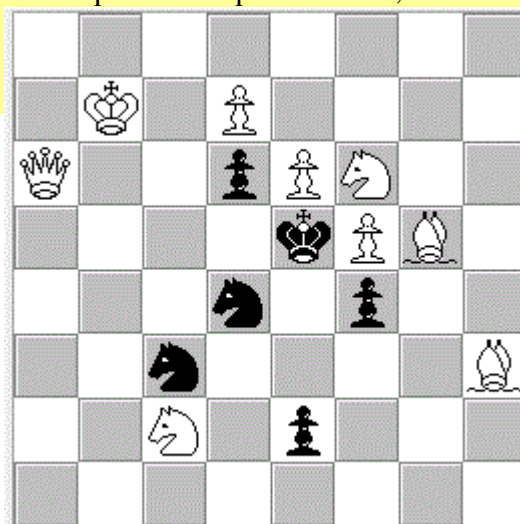
Белые отдают три поля.

(1...c5 2. Qe6# 1...Sb4 2.Qd4#)

A1-3 балла: лучшая задача с игрой короля. Почти мередит и отсутствие конкурентных матов. Отлично сделано!

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

A4 – Москва-1 Валерий Шавырин 3 балла, 4-5 место (незачётная)



#2

9+6

FEN: 8/1K1P4/Q2pPN2/4kPB1/3n1p2/2n4B/2N1p3/8

1.Se1? - 2.Sd3#

1...Sd~ (a) 2.Sf3#

1...Sxf5! (b)

1.Qd3? ~ 2.Qxd4#

1...Sd~ (a) 2.Sg4#

1...Sxf5 ! (b) 2.Qxf5#

(1...Scb5(d) 2.Qe4#)

1...d5! (e)

1.Qc4! ~ 2.Qxd4#

1...Sd~ (a) 2.Qxf4#

1...Sxf5! (b)2.Sg4#

1...Sxe6! (c) 2.Qxe6#

(1...Scb5(d) 2.Qd5#; 1...d5(e) 2.Qc7#)

Черная коррекция с элементами темы Домбровскиса и дополнительной переменной игры.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

А3 Волгоград Олег Ефросинин 2,8 балла, 6 место



#2 C+ 8+7

FEN: b6K/1n1B4/4Rpp1/2Pk1p2/3P4/1P2B3/3n4/5Q2

1.Qa6? ~ 2.Qc6#, 1... Sb~ (x) 2.Qd6#, 1...S:b3!
1.Qd3? zz, 1... Sb~ (x) 2.Rd6#, 1...S:c5! (y) 2.dc#, 1...f4!
(1...Sd~ 2.Qc4#, 1...S:b3 2.Q:b3#, 1...g5 2.Q:f5#, 1...Sc4 2.Q:c4 (bc)#)
1.Qb5! ~ 2.Qc6#, 1... Sb~ (x) 2.c6#, 1...S:c5! (y) 2.Q:c5#, 1...Sd6! (z) 2.cd#
(1...S:b3 2.Q:b3#)

Тематические защиты – чёрная коррекция.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

A10 – Мурманск Иван Стороженко 2,6 балла, 7 место



#2

9+13 C+

FEN: 2n5/3RPPK1/r5pN/r3k1pp/n2p3b/1B1Pp1p1/8/q2Q1R2

1.f8Q? – 2. Sf7#, 1...Sd6 2.Q8f6# - 1 black interference, 1...Rd5! (1...Rf6 2.Qxf6#)

1.f8S? – 2.Sf7#, 1...Sd6 2.Sxg6# - 1 black interference + 1 change, 1...Rf6!

1.Qf3? – 2.Qe4#, 1...Sd6 2.Q3f6#, 1...Sc5 2.Qd5# - 2 black interference + 1 change, 1...Sc3!
(black interference in defense)

1.Qg4! – 2.Qe4#, 1...Sd6 2.Qe6#, 1...Sc5 2.Rd5#, 1...Sc3 2.Qxd4# - 3 black interference + 2 changes, 1...hg4 2.Sxg4#.

Nice key. Extended presentation of theme.

Эта задача демонстрирует черные перекрытия

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

А7 Минск-Брест Михаил Храмцевич 2,4 балла, 8 место



#2

11+9 C+

FEN: 4KQ2/4P1Pb/N2B2p1/p7/3kP1n1/1Rnp4/3NpP2/2r4B

1.Sb4? threat: 2.Sc6#

1...Sc~ 2.Rxd3#

1...axb4 b 2.Rxb4#

but: 1...Se5!

1.Qf7? threat: 2.Qc4#

1...Sc~ 2.Qd5#

1...Sxe4! 2.Sf3#

1...Se5 2.Bc5#

but: 1...Bg8!

1.Qf4! threat: 2.Bc5#

1...Sc~ 2.e5#

1...Sxe4! 2.Qxe4#

1...Sd5! 2.exd5#

1...Sf6+ 2.Qxf6#

Черная коррекция со вскрытием линии черной ладьи с1.

Перемена матов с нарастанием корректирующих защит.

А7-2,4 балла. Хорошая игра, но на диаграмме белый ферзь вне игры.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

А12 Минск-Брест

Михаил Храмцевич, Николай Бельчиков, Михаил Кошель, Чеслав Якубовский

1,8 балла, 9 место (незачётная)



#2

13+10 C+

FEN: B2R4/n2qpQ1p/1pr3p1/4P1p1/2PPkNP1/6Pn/4P3/BK1N4

1.Se6? threat: 2.Qf3#

1... Sf4 (Sg1) 2.Sxg5#

but: 1...Qxd4!

1.Sd3? threat: 2.Qf3#

1... Sf4 (Sg1) 2.S3f2#

1...Qf5 2.Qd5#

but: 1...Qxg4!

1.Sd5! threat: 2.Qf3#

1... Sf4 (Sg1) 2.S1f2#

1... Qf5(Qxg4) 2.S5c3#

1...Rf6 2.Sxf6#

Перекрытие линии белого ферзя. Перемена матов.

Выбор вступительного хода с увеличением защит.

Очаровательный защитный мотив (отрезание линий), но черные дуали и слабая загруженность белого слона a8 расстраивает.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

А13 С-Петербург Пётр Забирахин 1,4 балла, 10 место



#2

(14+13) C+

FEN: 5B1r/pn3P2/Kn1PBp1P/1Rp1kP2/4N2R/2pQpbpN/2P2Pq1/b7

Во всех фазах тактический момент – развязывание черной пешки c5

1. fxe3? [2. Qd4#] 1. ... Sd5 [x] 2. Qxd5 # 1. ... Qd2!

1. Se4~? [2. Qd4#] 1. ... Sd5 [a] ! – нетематическая фаза, дополняющая содержание белой коррекцией.

1. Sd2? [2. Qd4#]

1. ... Sd5 [x] 2. Sc4 #, 1. ... Bed5 [y] 2. f4#, 1. ... cxd2!

1. Sxf6! [2. Qd4#]

1. ... Sd5 [x] 2. Sd7 #, 1. ... Bd5 [y] 2. Sg4 #, 1. ... Kxf6 [z] 2. Bg7#

Развязывающие защиты, 1.Sd2? cxd2! это грубое опровержение

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

А8 Керчь Игорь Агапов 1,2 балла, 11 место



#2

(12+9) C+

FEN: 1n6/Q3N2p/3PpN1p/n1B1k2p/2P4P/2b4P/1p4P1/1B3RK1

Ложный след №1: **1.Sf5?** - цугцванг,

1...K:f6 (a) 2.Qg7#

(1...e:f5 2.Qe7#, 1...Sb~ 2.Sd7#, 1...B~ 2.Bd4#)

1...Sa~!

Ложный след №2: **1.Re1+?**

1...K:f6 (a) 2.Sg8#, 1...Kf4 (b) 2.S:h5#

1...B:e1!

Решение: **1.Bf2!!** - 2.Bg3#

1...K:f6 (a) 2.Bd4#, 1...Kf4 (b) 2.Qe3#, 1...K:d6 (c) 2.Qc5#

(1...Bd2,Be1,Bd4 2.Qd4#)

А8-1,2 балла. Шахи в попытках, взятия в опровержениях, цугцванг и угроза смотрятся негармонично.

Eugene Rosner(США)

International Judge of the FIDE for Chess Compositions

March, 2020

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

Раздел трёхходовок

Трёхходовки, арбитр - Zoran Gavrilovski(Македония)

тема

По крайней мере, в двух вариантах **второй ход белых демонстрирует эффект, противоположный эффекту первого хода черных.**

Разрешены различные эффекты (в примере с самосвязывающей защитой Нитвельта следует соответствующее развязывание черных фигур при вторых ходах белых), но проверка черными против вполне хода белых или наоборот не допускается в качестве тематических эффектов.

Предпочтительно показывать один и тот же тип эффектов во всех тематических вариантах, но также допускается различие в эффектах между вариантами (например, вариант 1: закрытие черной линии по сравнению с открытием черной линии; и вариант 2: развязывание белой фигуры на первом ходу черных против связывания белой фигуры на втором ходу белых).

Чистота воздействия должна поддерживаться насколько это возможно.

Тема может быть расширена, чтобы усложнить игру, при условии, что есть как минимум два варианта решения.

Опровержения попыток ходами, которые появляются в качестве защиты в решении, приветствуются в подтематическом добавлении, если за ними следует неудачная попытка второго второго хода белых с использованием эффекта, противоположного эффекту первого хода черных (в примере 1.Kd6? опровергается самосвязывающей защитой 1 ... S: d4! и bSd4 после развязывания 2.Sf6? опровергается 2 ... Sf5 ++! / S: b3 !; 1.Kc8? Is опровергается защитой самоприкачивания 1 ... R: d4! и bRd4 после развязывания 2.Rf6? опровергает 2 ... Rd8 +!).

Я благодарю организаторов Матча городов-героев 2000 за приглашение в очередной раз быть судьей этого престижного турнира. В этом году я предложил участникам сделать по крайней мере два варианта, в которых вторые ходы белых показывают эффект (эффекты), противоположный (противоположные) первым ходам черных.

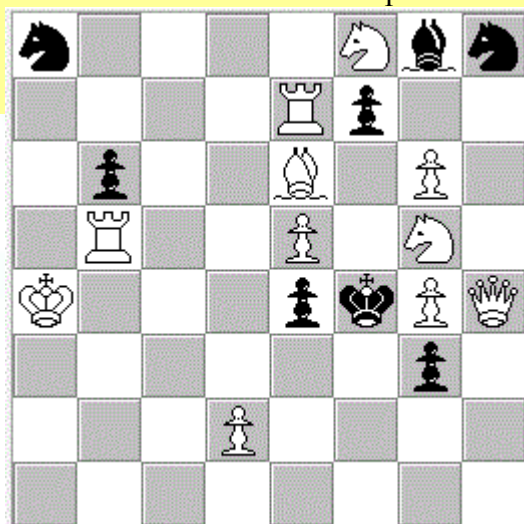
Отвечая на ряд вопросов, я разъяснил, что допускается использование различных фигур, линий и т.д. для выражения темы или дополнительных мини эффектов, особенно если нет выполнимых способов избежать увеличения этих эффектов.

Расставляя по местам задачи этого турнира, я сочетал обычные судейские критерии (стратегия, гармония, оригинальность, качество, количество и непредполагаемую действительную игру, качество конструкции, включая экономичность, и т.д.) с анализом чистоты и гармонии тематической игры. Я также обращал внимание на наличие или отсутствие парадоксальных элементов, Использование различных фигур, линий или эффектов могут подчеркивать или затемнять тематическую прозрачность или парадокс игры. Т.е. наличие или отсутствие таких элементов вносили свой вклад в определении качества задач, в некоторых случаях с меньшими баллами (местами), чем с баллами (местами), которые могли быть даны в гипотетическом присуждении этих задач в нетематическом турнире.

Общий уровень турнира очень хороший, с несколькими отличными задачами, которые являются серьезными кандидатами для включения в Альбом ФИДЕ 2019-2021. Я очень надеюсь, что мое присуждение правильно отражает общую и тематическую ценности посланных на конкурс задач.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

В4 Москва-1 Валерий Шавырин 3,4 балла, 1 место



#3

11+8

FEN: n4Nbn/4Rp2/1p2B1P1/1R2P1N1/K3pkPQ/6p1/3P4/8

1...fxe6 2.Rxe6!----3.Rf6#; 2...Bxe6 3.Sxe6#

1...f6 2.exf6!-3.Rf5; 2...Bxe6 3.Sxe6#

1...g2 2.Sh3+Kf3 3.Qf2#

1.Bb3! ~ 2.Bd1 (A) ~ 3.Sh3# (B)

2...e3 3.Rb4#

1...g2 2.Sh3 (B)+ Kf3 3.Bd1#(A)

1...f6 2.e6! ~ 3.Rf5#

2...Bxe6 3.Sfxe6# ,(2...Bb3?)

1...f5 2.Be6! ~ 3.gxf5#

2...fxg4 3.Qxg4#; 2...Sxg6 3.Sxg6#; 2...Bxe6 3.Sfxe6#;(2...Bb3?)

1...fxg6 2.Re6! ~ 3.Rf6#

2...Bxe6 3.Sfxe6#; ,(2...Bb3?)

Гармоничное трехкратное выражение темы с открытием линии g8-b3 для черного слона на первых ходах черных и их перекрытием путем жертвования на e6 на втором ходу белых (два из которых в угрозе опровергаются ходами черного слона с f7: 2.e6? f:g6!; 2.Re6? f5!). Парадокс игры подчеркивается тем, что ключевой ход, уходящий с e6 и впоследствии приходящий (включая возврат слона белых и два других хода) на освободившееся поле, становится значимым только после того, как слон черных получает прямой контроль над этим полем путем вскрытия линии ,но черные потеряли двойной контроль.

Парадокс ключевого хода подчеркивается усиливается тихой угрозой (в противовес короткой угрозе с типичной попыткой решателей 1.B:f7? Sc7!) и потерей контроля на f5 (что в иллюзорной игре является коротким вариантом после 1...f5). Конструкция и экономичность хорошие, содержание обогащается ходом 2.R(:)e6, с изменением защиты в иллюзорной и действительной играх, что составляет тему расщепленного Пиккенини, перемена продолжения после 1...f6 между иллюзорной и действительной играми, перемена белых ходов в варианте 1...g2 и в угрозе (однако, перемена мата после 1...g2 между иллюзорной и действительной играми не существенно увеличивает общее восприятие, потому что второй ход белых один и тот же в обеих фазах (2.Sh3+)).



#3

14+9 C+

FEN: 8/Kp6/p7/rp1PNR2/1P2kPPB/P2p1N2/BP1n1PP1/5n1r

1.Be7? threat: 2.Sg5+ Kd4 3.Bc5#

1...Sc4 a 2.Sd7 A threat: 3.Sc5#/Sf6# (**2.Sf7 B?** 2...Rh5!)

2...b6 3.Sf6#, 2...Rh6 3.Sc5#

1...Sb3 b 2.Sf7 B threat: 3.Sd6#/S7g5# (**2.Sd7 A?** 2...Rh6!)

2...Rh6 3.S7g5#, 2...Rh5 3.Sd6#, 2...d2 3.Bb1#

1...Sxf3 2.gxf3+ Kd4 3.Bc5# but: 1...Rh5!

1.Kxb7! threat: 2.Sg5+ Kd4 3.Sc6#

1...Sc4 a 2.Sf7 B threat: 3.S7g5# (**2.Sd7 A?** 2...Sd6+!)

2...Sd6+ 3.Sxd6#, 2...d2 3.Bb1#

1...Sb3 b 2.Sd7 A threat: 3.Sf6# (**2.Sf7 B?** 2...Sc5+!)

2...Sc5+ 3.Sxc5#, 2...d2 3.Bb1#

1...Sxf3 2.gxf3+ Kd4 3.Sc6#

На перекрытие белой линии a2-d5 на первом ходу черных следует вскрытие линии белых f5-d5 на втором ходу белых (сравните с трехкратным выражением этой идеи в номере В7) в попытке и в решении, которые таким образом обе являются тематическими фазами. Тематическая игра сама по себе не вызывает удивления в отдельности в каждой из двух фаз, но чередование вторых ходов белых в двух фазах и чередование антидуалей в ложном следе (выраженное на прибытие черной ладьи на h5 или h6 после открытия вертикали h- белым слоном, а в решении выраженное шахом белому королю после того, как он стал уязвимым для атаки черным конем на вторых ходах черных) добавляет элементы парадокса и значительно увеличивает ценность задачи. Не подлежит обсуждению, что вступительный ход без взятия в принципе лучше, чем такой же с взятием. Но взятие черной пешки на b7 на первом ходу белых в решении также приемлемо, в контексте сказанного выше, принимая во внимание то, что последующая игра после тематического второго хода белых в решении более интереснее, чем игра в попытке, потому что в каждом тематическом варианте в решении угрожающий соответствующий единственный третий ход белых опровергается шахом белому королю вторым ходом черных с появлением нового мата. Наличие тематических белых ходов в логической попытке 1.Sd7? и 1.Sf7? (оба опровергаются ходом черного коня на f3, который также проявляется на первом ходу черных в решении) придает логический вкус задаче.

В7 Минск-Брест Михаил Храпцевич, Виктор Волчек, Николай Быков, Вячеслав Красиченок **3 балла, 3 место** (незачётная)



#3 12+10 C+

FEN: 8/2Kp2r1/3P4/2PRN2b/2PBkp2/2pp1p1B/Q1PP2r1/2n1N3

- 1.Qa2-a8 ? threat: 2.Se5*f3! Bh5*f3 3.Bh3-f5 #
 1...Rg2-g5 2.Se5*d3! threat: 3.Sd3-f2 # 2...Sc1*d3 3.c2*d3 #
 2...Rg5-g2 3.Bh3-f5 # 2...Rg5*d5 3.Qa8*d5 #
 1...Rg7-g5 2.Se5*d7! threat: 3.Sd7-f6 # 2...Rg5*d5 3.Qa8*d5 #
 2...Rg5-g7 3.Bh3-f5 # 2...Rg5-g6 3.Bh3-f5 #
 1...Rg7-f7 2.Se5*f7! threat: 3.Qa8-e8 #\3.Bh3-f5 # 2...Bh5*f7 3.Bh3-f5 #
 2...Bh5-g4 3.Sf7-g5 # 2...Rg2-g4 3.Qa8-e8 #
 But 1...Rg7-g8 !
- 1.Qa2-b1 ! threat: 2.c2*d3 + Sc1*d3 3.Qb1*d3 #
 1...Rg2-g4 2.Se5*d3! threat: 3.Sd3-f2 #
 2...Rg4-g2 3.Bh3-f5 # [2...Sc1*d3 3.c2*d3 #]
 1...Bh5-g4 2.Se5*f3! threat: 3.Rd5-e5 #
 2...Bg4*f3 3.Bh3-f5 # [2...Rg7-g5\ Rg7-e7 3.Sf3*g5 #]
 1...Rg7-g4 2.Se5*d7! threat: 3.Sd7-f6 #
 2...Rg4-g7 3.Bh3-f5 #
 [1...d3*c2 2.Qb1*c2 + Sc1-d3 3.Qc2*d3 #
 1...Rg2*d2 2.Se5*f3! Rg7-g5 3.Sf3*g5 #

Тройное перекрытие белой линии h3-f5 на первом ходу черных на поле g4 с последующим тройным вскрытием белой линии d5-f5 на втором ходу белым конем e5 используя отсутствие защиты полей (f2, d7 или g4) соответствующей черной фигурой (Rg2, Rg7 или Bh5) для угрозы мата. В каждом из тематических вариантов игра продолжается вторым ходом черных с последующим открытием ранее закрытой белой линии h3-f5, что в результате приводит к тому же мату белым слоном на поле f5. Общее содержание дополняется убедительным ложным следом с выбором игры (тем самым повышая ценность вступительного хода) с изменением угрозы, переменной защит, ведущими к изменению двух вторых ходов белых (2.S:d3 и 2.S:d7) и заменой функции хода 2.S:f3 (угроза в ложном следе и вариант в решении), но в этой ложном следе нет тематической игры.

В15 – Мурманск Сергей Хачатуров 2,8 балла, 4-5 место



#3 C+ 14+12

FEN: K1N2n2/1BP1rq2/1PR2B2/3kp1P1/1PR2pP1/P1ppP3/bb5N/n3r3

1.Sf3! – 2.e4+ Rxe4 3.R4c5#

1...Sd7 2.R6c5+ Ke6 3.Bd5#

1...Sb3 2.Rd6+ Kxc4 3.Ba6#

Battery play.

1...fe3. 2.Re4! (2.Sd4?) - 3.Rd6# , 2....Kxe4 3.Rc4#

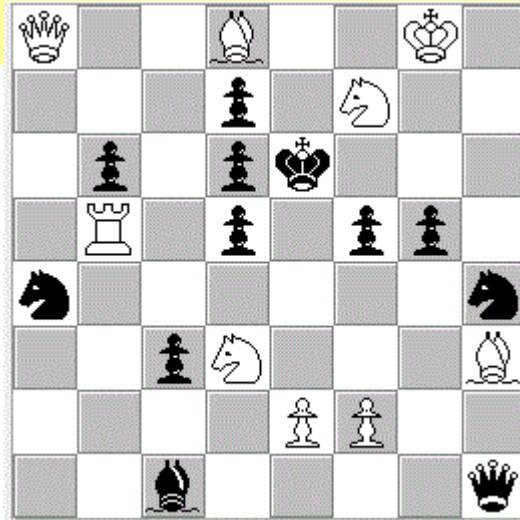
1...Rxe3 2.Sd4! (2.Re4?) – 3.R6c5#, 2...Ke4 3.Re6#

Дальнее самоблокирование полей d7, b3 и дважды e3 на первом ходу черных есть форма предотвращения попадания черного короля на эти поля, на что белые отвечают возможностью для черного короля попасть на соседние поля e6, c4 и дважды на e4. Варианты сгруппированы в две пары: 1) белая батарея играет на втором ходу белых и матует с батареей задней фигурой, и 2) тихий второй ход белых (чей выбор нечетко мотивирован разблокировкой поля после 1...f:e3 2.Sd4? Ke4 3.Rc4+ Kf4!; или взятием после 1...R:e3 2.Re4? R:e4!)

Я приветствую художественный стиль выражения содержания синтеза Адабашева 2x2 без взятия черной фигуры, но я сожалею о невозможности избежать неигровой позиции ключевой фигуры, как и общей тяжести позиции. Матчевая тематическая стратегия заключается в обычном (это предполагается) способе использования дальней самоблокировки, здесь нет особенного парадокса в вторых ходах белых.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

В5-Тула Валерий Шаньшин 2,8 балла, 4-5 место



#3

9+12 C+

FEN: Q2B2K1/3p1N2/1p1pk3/1R1p1pp1/n6n/2pN3B/4PP2/2b4q

h1-a8 – theme line X

c1-h6 – theme line Y

1.e4? – 2.Q:d5#, 1...Q:e4!

1.f4? – 2.S:g5#, 1...B:f4!

1.Kg7! with threat – 2. Bf6 Sg6 3.Sd8#

1...d4 [line-opening X] 2.e4! [line-closing X] with threat – 3.Qd5(A)#

2...Q:e4 3.Q:e4#

2...d:e3 e.p. [line-opening X, but line-closing Y] 3.S:g5(B)#

1...g4 [line-opening Y] 2.f4! [line-closing Y] with threat – 3.Sg5(B)#

2...B:f4 3.S:f4#

2...g:f3 e.p. [line-opening Y, but line-closing X] 3.Q:d5(A)#

Каждая из двух тематических линий (h1-a8 или c1-h6) открывается соответствующим первым ходом черных, как ответ на тихую угрозу, потом закрывается соответствующим вторым ходом белых. Я приветствую расширение содержания последующим открытием соответственно закрытых линий путем взятия на проходе (благодаря чему соответствующая черная пешка становится на полях e3 или f3 тематической линии), что в свою очередь закрывает другие тематические линии (c1-h6 или h1-a8), позволяя осуществить обмен мата в угрозе и мата в решении (тема Псевдо Ле Гранд)

Двухцветный двойной клапан на втором ходу черных становится возможным только после логической ловушки черной пешки на четвертой линии, убирая двойной контроль с полей e4 или f4, позволяя белым играть на втором ходу на эти поля в решении (хотя функции этих ходов меняются в решении и в угрозе, надо отметить, что 1.e4? и 1.f4? не доказательны с точки зрения решателя, потому что есть очевидное опровержение взятием соответствующей белой пешки). Это сочетание стратегически, логических и модельных («буквенных») элементов собрано в хорошо сконструированную оправу, с хорошим ключевым ходом и тихой угрозой, что уменьшено до единственного мата после 2...Sg6.

В14 - Керчь Игорь Агапов 2,6 балла, 6-9 место



#3 (14+11) C+

FEN: qb4Q1/2P1rP1B/2pB1N1p/2Rb4/pP1kN3/K2p2R1/P2P1P2/4r2n

1.Qg4! - 2.Sg5+ Be4 (a), R7e4 (b), R1e4 (c) 3.Sf3#

1...B:e4 (a) 2.Qd7!! (A) - 3.Be5#, 2...Bd5 (Switchback) 3.R:d3#

1...R7:e4 (b) 2.Qg7!! (B) - 3.S:e4#, 2...Re7 (Switchback) 3.R:d3#

1...R1:e4 (c) 2.Qd1! (C) - 3.Qa1#, 2...Re1 (Switchback) 3.R:d3#

1.Rg4? - 2.Sg5/Sg3+ ~ 3.Sf3/Sf5#

1...B:e4 (a) 2.Qd8! (D) B:c7 3.Be5#

1...R7:e4 (b) 2.S:e4! (E) B:c7 3.Qg7#

1...R1:e4! (c)

Тройное самосвязывание чёрных на первом ходу на поле «e4» с последующим их развязыванием тихими и довольно неожиданными вторыми ходами белым ферзём. Развязка чёрных фигур позволяет им сделать возврат на исходные поля. Следует отметить, что эффект самосвязывания вторичен по сравнению со взятием белого коня на e4, как истинный защитительный мотив. Неигровое положение белого ферзя в позиции на диаграмме оправдывается необходимостью прибытия на «d8» в нетематической попытке (дуальная угроза прискорбна, но все же приемлема). В ложной игре есть перемена двух продолжений, которые меняются (в решении), и опровержение третьим тематическим ходом чёрных.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

В8 - Москва-2 Александр Феоктистов 2,6 балла, 6-9 место



#3 C+ 13+9

FEN: 3b1Q2/3rp2p/2n5/1r1B1P1K/Np1kP1RN/3p1R1P/3P1P2/6B1

1... R~:d5 2.e5+ K:e5 3.Bh2#

1.Bb3! ~ 2.e5+(A) K:e5 3.Bh2#(B)

1... Ke5 2.Bh2+(B) Kd4 3.e5#(A)

1... Se5! 2.Rff4! [3.f3#(C)] Se~ 3.Sf3#(D) (2.Rf~? S:g4!)

1... e5! 2.Rfg3! [3.f3#(C), 3.Sf3#(D)] (2.Rf~? B:h4!)

2... B:h4/Bg5 3.f3#(C)/3.Sf3#(D)

1... Re5! 2.Re3! [3.Sf3#(D)] R:f5+ 3.ef# (2.Rf~? R:f5+!)

(1... R:f5+ 2.ef+,R:f5,S:f5+)

1.Rf~?? 1... Ke5 2.Bh2+ Kd4 3.Sf3#, 1... R~:d5 2.e5+ K:e5 3.Bh2#

1.Rff4, Rfg3!? Ke5,R~:d5! – interference of line b8-h2.

1.Re3!? Se5! – interference of line a7-g1.

1.Qf7? e5! 2.Rfg3 R~:d5!, 1.Be6? Re5!, 1.e5+?(A) K:e5!, 1...K:d5?

Эта задача показывает, что совокупность эффектов не обязательно является слабостью в случае однородного наличия множественных эффектов в тематических вариантах: блокировка прихода белой пешки на поле e5 на первом ходу черных с вспомогательным эффектом препятствия белой батареей из ладьи с пешкой работать с визави на разблокирование поля f3 белой ладьей f3, а также разрешением действовать белой батареей из пешки с ладьей после 2.Rg3 или 2.Rf4, или созданием косвенной батареи после 2.Re3. Общее содержание обогащено с помощью нескольких попыток, опровергаемых ходами черных на e5, с нетематическими обратными эффектами между первыми ходами белых и черных в попытке 1.Re3? (отсутствие препятствия белой фигуры) Se5!(препятствие, вариант обструкция- другой белой фигуры) Rb:d5!/Rd:d5!, в то же время третьей попытке не хватает тематического проявления независимо от еще другого опровержения с заменой функции (1.Be6? Re5!).

С другой стороны, заявленная белая коррекция существует только виртуально, потому что случайный 1-й ход ладьей на f3 невозможен и заявленная коррекция 1.Rff4, Rfg3? парируется тройным опровержением 1...Ke5!, Rb:d5!, Rd:d5!; в то время как попытка с шахом 1.e5+? K:e5 (которая формально завершает тему Урания) не убедительна с точки зрения как решателей, так и специалистов по композиции. Ничем не подкрепленная игра черного короля в иллюзорной игре, более чем скромная роль белого ферзя в действительной игре и дуаль на втором ходу белых после 1...R:f5 в решении и попытке 1.Be6? и после 1...Ke5 в попытке 1.Qf7? являются довольно серьезными конструктивными недостатками, что вынуждает дать меньшее количество очков, несмотря на хорошее тематическое содержание и общую ценность этой задачи.

В11 - Санкт-Петербург Пётр Забирахин 2,6 балла, 6-9 место



#3

(13+11) C+

FEN: BB3Q2/P2p3b/np2pP2/r2P2R1/P2k1p1b/1P6/1KPn4/3R1N1q

1. Qd6! [2. Qe5+ 2. ... Kc5 3. Bd6#]

1. ... Qxd5 2. Qxf4+ Kc5 3. Bd6#

2. ... Qe4 3. Rxd2#

2. ... Be4 3. Qe3#

1. ... Rxd5 2. Qxb6+ Ke4 3. Sxd2#

2. ... Rc5 3. Be5#

2. ... Sc5 3. Qb4#

(1. ... b5 (Rxa4) 2. dxe6+ Qd5 3. Qxd5#

1. ... Qe4 2. c3+ Kd3 3. Rxd2#)

Два варианта связывания по Нитвельту на первом ходу черных и развязывание полусвязанных фигур на втором ходу белых создает тематический парадоксальный комплекс со стратегической игрой, которая заканчивается двумя парами связанного мата, один из которых в каждом варианте получается после защиты несвязанной черной фигурой. Конструктивная уловка, допускающая отмеченный выше парадокс, состоит в уничтожении белой пешки с последующим открытием линии g5-c5 после 1...Q:d5 2.Qf4+ Qe4 и линии a8-e4 после 1...R:d5 2.Qb6+ Rc5.

Позиция несколько тяжеловата и по игре не интересна, но прибытие белого ферзя на e6 с кажущегося далекого поля на первом ходу белых в решении допустимо, потому что белый ферзь уже защищал поле c5 в иллюзорной игре и потому, что надо бороться с потенциальными побочками (1.R:d2+?, 1.Be5+?) при помощи полета черного короля на e4, что таким образом не предусмотрено в иллюзорной игре. .

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

V12-Москва-2 Александр Кузовков 2,6 балла, 6-9 место



#3 C+ 11+14

FEN: r1bBN1n1/lp3pN1/2p2Ppn/b3kPQ1/lp2p1p1/5B1p/5P1P/3R2K1

1.Bg2? 1...S:f5!

1.Bh1! ~ 2.f4+ 2... g:f3 e.p. 3.Qg3#, 2... e:f3 e.p. 3.Qe3#

1... g:f5 2.Qd2 ~ 3.Qd6#, 2... Bc7 3.B:c7#

1... B:f5 2.Qe3 ~ 3.Qg3#

1... S:f5 2.Q:g4 ~ 3.Q:e4#, 2... Sg3/Sd6 3.Q:g3#, 2... S:f6 3.B:f6#

1... Bb6 2.B:b6 ~ 3.Bc7#

За полусвязкой по Нитвельту на первом ходу черных следует развязывание соответствующих полусвязанных фигур на второй ходу белых. По сравнению с V11 здесь угроза более интересна, поскольку включает в себя два взятия на проходе, и ключевой ход лучше, так как есть выбор ключевого хода, но ценность заявленной попытки 1.Bg2? нивелируется из-за наличия параллельной попытки с белым ферзем с тем же опровержением и дуалью в игре. Независимо от полезного эффекта в первых ходах белых в виде виртуальной защиты с помощью игры соответствующей развязанной черной фигуры на втором ходу черных (если развязана: полусвязанная черная пешка на f5 будет защищать ходом 2...f4, полусвязанный черный слон на f5 будет защищать ходом 2...Be4, полусвязанный черный конь на f5 будет защищать ходами 2...Se3 и 2...Sg3), следует отметить, что белые используют как упомянутые полусвязки, так и взаимную обструкцию черных фигур для осуществления вторых ходов белых в двух вариантах (после 1...g:f5 работает 2.Qd2, потому что черные не могут играть 2...Sf5?!, в то время как 2.Qe3? и 2.Q:g4? не имеют смысла благодаря положению несвязанной (вариант развязанной) черной пешки; после 1...B:f5 работает 2.Qe3, потому что черные не могут играть 2...g:f5? или 2...Sf5?!, 1.Qd2? опровергается ходом 1...R:d8!, и 2.Q:g4? бессмысленно благодаря положению полусвязанной черной пешки) и только в одном варианте развязанная пешка сама способна защитить от двух вторых ходов белых (после 1...S:f5 проходит 2.Q:g4, потому что черные не могут играть 2...g:f5? или 2...Bf5? и потому, что черный конь не защищает поле g4, в то время как 2.Qe3? и 2.Qd2? бессмысленны благодаря позиции несвязанного черного коня).

V13 Волгоград Олег Ефросинин 1,8 балла, 10 место



#3 C+ 11+14

FEN: 3R3Q/pN5P/Kp3Pp1/3Prp1p/1Bpkbn1R/2prp1Nn/4P3/8

1.f7! (связывание Re5) ~ 2.Q:e5+ K:e5 3.h8Q# -

1...B:d5 (самосвязывание Bd5 и Sf4) 2.Sd6! (развязывание Bd5) ~ 3.Sb5# -

2...Bb7+! 3.S:b7!# (3...Sd5?!, Rd5?!) - возврат Sb7 с двумя связками чёрных фигур Sd5 и Re5.

1...S:d5 (самосвязывание Be4 и Sd5) 2.Bd6! (развязывание Sd5) ~ 3.Q(B):e5#

2...Sb4+! 3.B:b4# (3...Bd5?!, Rd5?!) - возврат Bb4 с двумя связками чёрных фигур Bd5 и Re5.

(2...Sc7+ 3.B:c7#, 2...Sf6 3.Bc5#)

Самосвязывание на первом ходу двух чёрных фигур и блокирование поля d5 (сравните с эффектом защиты в B11 and B12), позволяют белым развязать связанную фигуру точным выбором второго хода: 1...B:d5 2.Sd6! (2.Bd6? B:b7+!), 1...S:d5 2.Bd6! (2.Sd6? Sb5+!/Sc7+!). Выбор хода мотивируется возможным шахом белому королю, с возвратом белой фигуры на матующем ходу. В данной комбинации, показанной другими фигурами в тематическом примере соревнования с темой Нитвельта, реализована полусвязка тематической чёрной фигуры и диагональная связка чёрной ладьи e5. Связка ладьи e5 искусственна, т.к. её можно заменить чёрной пешкой, хотя ладья e5 увеличивает загрузку белого ферзя, который играет, как слон, что является конструктивным недостатком. Очевидно улучшение конструкции за счёт другого вступления и угрозы без дуали на матующем ходу: 3. h8Q(B)#.

Zoran Gavriloski(Македония), FIDE International judge, 1 May 2020

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

Раздел многоходовок

арбитр - Oto Mihalčo(Словакия)

Тема

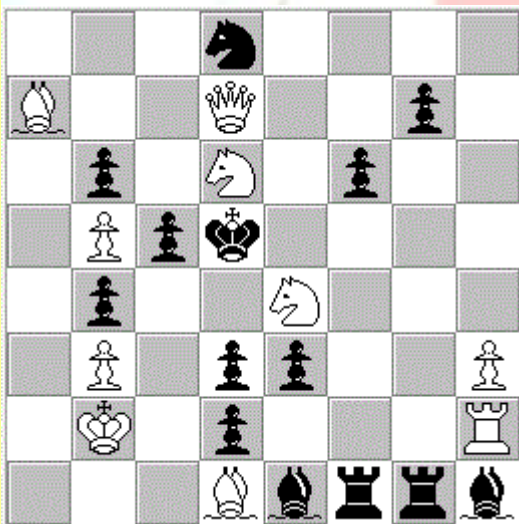
Частичное или полное использование перекрытия линий двух слонов и двух ладей, известного как лойдовский орган.

Для этого матча я избрал нелёгкую тему Лойдовского органа, которая до сих пор была сделана только в нескольких многоходовках, например – А. Кузовков, ЮК “Марандюк-70”, (Ka5-Ke4), А. Стёпочкин, МТ-17 “Birnov“(Kd7-Ke4), G.Smits, SSZ 1980 – (Kh5-Ke5). Или в турнире Днепрпетровск – Sachsen, 30.06.2009, который я тоже судил. Но в том турнире, я думаю, не были исчерпаны все возможности темы. Поэтому я и решил предложить эту тему опытным композиторам матча городов-героев.

От организатора я получил 15 анонимных задач, которые подтвердили мои ожидания, что возможно представить тему более интересно. Вначале поздравляю всех композиторов этого турнира, спасибо за их нелёгкую творческую работу и интересные задачи.

И предлагаю комментарии к пяти самым лучшим задачам.

С8- Москва-2 Александр Кузовков 3,2 балла, 1 место



#4 C+ 10+14

FEN: 3n4/B2Q2p1/1p1N1p2/1Ppk4/1p2N3/1P1pp2P/1K1p3R/3Bbrrb

1.Bb8! ~ 2.Sf5+ K:e4 3.Q:d3+ K:d3 4.Bc2#
1... Rf2 2.Sg3! R:g3 3.Sf5+ Ke4 4.S:g3#
1... Bf2 2.S:f6+! g:f6 3.Se8+ Ke4 4.S:f6#
1... Bg2 2.Sg5! f:g5 3.Sf7+ Ke4 4.S:g5#
1... Rg2 2.S:c5! b:c5 3.Sb7+ Ke4 4.S:c5# (2...K:c5 3.Se4#).

Орган и 4 жертвы коня и 4 залпа батареи.

4 варианта с использованием батарейных игр. Перекрытие второй горизонтали возможно 4 способами. Слоновые и ладейные перекрытия осуществляют белые очень оригинально – одним конём(два тихих хода и две жертвы белых фигур). Полноценная угроза. Достойная конструкция для трудной темы. Но есть маленькие(хотя и нетематические) дуали на третьем ходу после 1...c4 2.bxc4.

С11- Мурманск Евгений Фомичёв 3 балла, 2 место



#4 C+ 11+14

FEN: Q7/P7/3Ppp2/NN2kp2/p1ppp2K/2n3R1/qPP3RB/2brrb2

Пробные игры: 1.Sc6+? Kd5 2.Se7+ Kc5!

1.Rd3+? f4 2.Sxc4+ Qxc4!

1.Re3+? f4 2.Bxf4+ Kxf4(f5) 3.Qxe4+ Sxe4!

1.b4! – 2.Sc6+ Kd5 3.Se7+ Ke5 4.Sg6#

1...ab3 ер **2.Rd3+! f4 3.Sxc4+ Kf5** (3...Vxc4?) **4.Sxd4#** (4...Rxd4?)

1...Sxb5 2.Re3+! f4 3.Bxf4+ Kxf4,f5 (3...Vxf4?) **4.Qxe4#** (4...Re4?)

Батарейный Новотный без взятия перекрывающей белой ладьи с последовательным использованием перекрытия черных слона и ладьи на 3-м и матующем ходах в логической форме. Черный орган использован на все 100%.

В дополнительном варианте белый Л-Л Бристоль с идеей «ферзь по углам».

1...f4 2.Rg5+! fg5 3.Rxg5+ Kf6 4.Qf8#

2...f5 3.Qh8+ Kd5 4.a8Q#

Хотя всего только два тематических варианта, но их насыщенность высока вторыми ходами белых, ладейными батареями и перекрытиями 4 горизонталей. Полноценная угроза.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

С9 Керчь Игорь Агапов 2,8 балла, 3-5 место



#4 (11+13) C+

FEN: 1n6/2N3p1/4QPp1/1P1n2bq/pBk3r1/2Pp2rp/4PP2/1K1B1N1b

- 1.f7! - 2.f8Q Sd7 3.Qc6+ Sc5 4.Q:c5#
1...Qh8 2.e3!! - 3.Sd2#, 2...B:e3 3.f3!! - 4.Q:d5/S:e3#,
3...R:f3 4.Q:d5#, 3...B:f3 4.S:e3#
(2...d2 3.Be2+ Kb3 4.Sd2#)
1...Qh6 2.e4!! - 3.Q:d5#, 2...B:e4 3.f4!! - 4.Q:e4/Sd2#,
3...R:f4 4.S:e3#, 3...B:f4 4.Qe3#

- 1...a3 2.Ka2! - 3.Bb3#, 2...d:e2 3.Q:e2+ Rd3 4.Bb3#
1...Be3 2.f:e3! - 3.Sd2#, 2...d:e2 3.B:e2+ Kb3 4.Sd2#

Лойдовский орган, Новотный, Аванта. Тематическое задание выполнено в каждом варианте дважды (на 2-м и 3-м ходах) с тихой игрой.

Хорошая задача с цельным содержанием, перекрытиями на втором и третьем ходу. Есть и дополнительные варианты.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

С12 Волгоград Олег Ефросинин 2,8 балла, 3-5 место



#4 C+ 12+13

FEN: 3r1n2/bbr4p/p7/RB2p1PK/PB1kpN1Q/1pN2pP1/2PP1p2/8

1.Bf1! ~ 2.Sfd5! (2... R:d5 3.Q:e4#) 2...B:d5 3.R:d5+ R:d5 4.Q:e4#
 1...Rc6 2.Rd5+! (2.Se6+? R:e6!) R:d5 3.Se6+ R:e6 4.Q:e4# (4...B:e4??)
 Двойное перекрытие Bb7 ладьями Rc6, Rd5.
 1...Bc6 2.Bc5+! (2.Sb5+? B:b5!) B:c5 3.Sb5+ B:b5 4.c3# (4...R:c3??)
 Двойное перекрытие Rc7 слонами Bc6, Bc5.

(1... Rd6 2. Sfd5 B:d5 3. R:d5+ R:d5 4. Q:e4#, 2... Rh6+ 3. gh B:d5 4. R:d5#;
 1...Rc5 2.B(R):c5+ B:c5 3.Sb5+ ab 4.c3#; 1...ef 2.Q:f4 ~ 3.Qe3/Qe5/Qf6...)

Немного иная конструкция ладей и слонов. После предварительного перекрытия проходят потом вторые, с освободительными жертвами коней. Хорошие дополнительные варианты.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

С13 Минск-Брест Виктор Волчек 2,8 балла, 3-5 место



#4

10+16 C+

FEN: 2brrbn1/1p6/8/Q1ppp1RN/1N2kp1K/PpR4p/qBpP4/5B1n

1.Qa5-c7 ? threat: 2.Qc7-h7 +

[1...Qa2*b2 2.Qc7-h7 + Bc8-f5 3.Qh7*f5 + Ke4-d4 4.Qf5-d3 #]

1...Rd8-d7 2.Rc3-e3 + f4*e3 3.d2-d3 + Ke4-f3 4.Rg5-f5 # - перекрыт слон Bc8 на поле d7

1...Re8-e7 2.Bf1-e2! c2-c1=S 3.Be2-f3 + Ke4-d4 4.Qc7*c5 # - перекрыт слон Bf8 на поле e7

1...Bf8-e7 2 Qc7*e5# - перекрыта ладья Re8 на поле e7

1...Bc8-d7 !

1.Qa5-b6 ! threat: 2.Qb6-g6 +\ 2.Qb6-f6! Sg8*f6 3.Sh5*f6 + Ke4-d4 4.Rc3-c4 #

2...c5-c4 3.Rg5*e5 + Re8*e5 4.Qf6*f4 #]

[1...Qa2*b2 2.Qb6-g6 + Bc8-f5 3.Qg6*f5 + Ke4-d4 4.Qf5-d3 #]

[1...Sh1-g3 2.Sh5*g3 + f4*g3 3.Rc3-e3 + Ke4-f4 4.Sb4-d3 #]

1...Bf8-d6 2.Qb6-b5! c2-c1=S 3.Rc3*c1! c5-c4 4.Qb5*d5 # - перекрыта ладья Rd8 на поле d6

[2...Sh1-f2 3.Qb5-e2 + Ke4-d4 4.Rc3-c4 #]

1...Rd8-d6 2.Bf1-e2! c2-c1=S 3.Be2-f3 + Ke4-d4 4.Qb6*c5 # - перекрыт слон Bf8 на поле d6

[2...Bc8-g4 3.Rc3-e3 + f4*e3 4.d2-d3 #]

1...Re8-e6 2.Rc3-e3+ f4*e3 3.d2-d3+ Ke4-f3 4.Rg5-f5 # - перекрыт слон Bc8 на поле e6

1...Bc8-e6 2.Rg5*e5+ Ke4*e5 3.Rc3-e3+ Ke5-f5 4.Bf1-d3 # - перекрыта ладья Re8 на поле e6

Полный с четырехкратным перекрытием Лойдовский орган в действительном решении и частичный в ложном следе.

Маты на поле d3 четырьмя разными белыми фигурами.

Nr.13 (Kh4 – Ke4)

4 варианта с полным использованием органа. Немного похоже на конструкцию в примере(А. Кузовкова) но достаточно оригинально.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

С1- Санкт-Петербург Сергей Билык 2,6 балла, 6-8 место



#4 (11+11) C+

FEN: 5Bn1/1p4p1/1p5b/2p4r/1NPk3r/1Pp2P1b/N1B2P2/1K2R1R1

Тема: использование перекрытий чёрных фигур, включая перекрытия Новотного, перемена функций ходов обеих сторон, элементы чёрной коррекции.

1.Rg4+? B:g4 **2.Re4#**, но 1...R:g4!
 1.f4? ~ **2.Rd1,Re4#**
 1...Bf5 2.B:f5 ~ 3.Rd1,Re4,Sc2#
 2...R:f5 **3.Re3 ~ 4.Rg1-d1,Sc2#**,
 но 1...R:f4!
 2.Bd6? ~ **3.Rd1#** (2...Bg4 **3.Re1-d1+ B:d1 4.Rg1:d1#**)
 2...Rff~ 3.R:e4#
 2...Rh4 3.Rg5! R:g5 **4.Rd1#**, 3...B:g5 **4.Be5#** – Новотный
 (2...Rg4 3.Rg4+ B:g4 4.Re4#),
 но 2...Bf1! **3.Rd1+ Bd3 4.R:d3+? Ke4!** или
2.Rg3? ~ 3.Rd3#
 2...Bf5 3.B:f5 ~ 4.Sc2,Rd3#, 3...Re4 4.R:e4#,
 но 2...Bf1! **3.Rd1+ Bd3 4.R:d3+? Ke4!**
 1.Rg5! ~ 2.Rd1#
 1...R:g5 2.Bd6! ~ **3.Rd1#** (2...Bf1 **3.Rd1+ Bd3 4.R:d3#**)
 2...Rgg~ 3.Be5#
 2...Rgh5(Rf5) 3.f4! R:f4 **4.Rd1#**, 3...B:f4 **4.Re4#** – Новотный
 3...Bf5 **4.Be5#**
 2...Rd5 3.S:d5 ~ 4.Be5#
 3...Bf4 **4.Re4#**
 (3...Rh5,Re4 4.R(:)e4#; 3...Be3 4.fe3#)
 1...B:g5 2.f4! ~ 3.Rd1,Re4#
 2...R:f4 3.Bd6! ~ **4.Rd1,Be5#**
 3...Rf5,Re4 4.R(:)e4#
 (2...Bf5 3.B:f5 ~ 4.Sc2,Rd1,Re4#, 3...c2+(Rh1,R:f4) 4.S(:)c2#)
 1...Bf5 2.Bd6! ~ **3.Be5#**
 2...B:c2+ 3.K:c2 R:g5 **4.Rd1#**, 3...B:g5 **4.Be5#** – отложенный Новотный.
 (2...cb4 3.Rd1+ Bd3 4.R:d3#)

В центральной паре вариантов – взаимное перекрытие Bh6 и Rh5, чередование 2-3 ходов белых. В третьем варианте эти же фигуры перекрываются по Новотному.

C5 – Москва-1 Валерий Шавырин 2,6 балла, 6-8 место



#4

10+13

FEN: 2B2K1n/p2N4/1pRpk3/4ppRP/N1P5/1p4BP/2b2b2/1q1rr3

1.Ke8? --- 2.Sf8+ ; 1...f4!
1.Sc3? --- 2.Sb5 ; 1...a6!

1.h4! ~ 2.Sdc5+ Kf6 3.Sd3 !

3...Rxd3 4.Rxf5# ;(4...Bxf5?)

3...Bxd3 4.Rxd6#, (4...Rxd6?)

1...Be4! 2.Sxe5+ Kf6 3.Sg4!+ fxe4 4.Be5#; (4...Rxe5?) ,(4...de5? - pin)

1...Rd4! 2.Sdxb6+ Kf6 3.Sd7!+ Ke6 4.Sac5# ;(4...Bxc5?), (4...dc5? - pin)

В защитах от перекрытия пары линейных черных фигур по Новотному 3.Sd3! черные делают антикритические ходы (1...Be4/Rd4),перекрывая вторую пару линейных фигур органа ойда .(4...Bxf5?/Rxd6?/Rxe5?/Bxc5?) У белых идентичная игра батареи (B/S) на 2-3м ходах заканчивается матами с использованием тематических перекрытий и связки черной пешки (4...de5?dc5?)

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

C10-Москва-2 Александр Кузовков 2,6 балла,(незачётная) 6-8 место



#4 C+ 12+12

FEN: 5R1B/8/1p1p2p1/3N1p1b/2PPk2r/K1p1Np1r/2PpRPPb/3B4

1.Bg7! Be5(~) 2.S:c3+ K:d4 3.R:d2+ K:c3(Kc5) 4.Rd3(Rc8#),

2... Kf4 3.R:f5+ (Bh6+) g:f5(g5) 4.Bh6(Rf5)#.

1... Rg4 2.Sf1+! f:e2 3.Sg3+ B:g3 4.f3#, 3... Rh(g):g3 4.Re8#.

(2.Sf5+? f:e2 3.Sf5-g3+? Rh:g3!)

1... Bg4 2.S:f5+! f:e2 3.Sg3+R:g3 4.Rf4#, 3... B:g3 4.S:c3#

(2.Sf1+? f:e2 3.Sf1-g3+? B:g3!)

Гримшоу на поле g4 и два Новотных на поле g3 с 4 различными матами. «Длинные» антидуали с опровержением на 3 ходу черных.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

С15-Тула Анатолий Стёпочкин 2,2 балла, 9-10 место



#5

12+13 C+

FEN: 2K1R3/p2pQB2/1P3Pp1/3P3b/Pp1k3r/n1pPp2r/2P4b/1qN2R2

1.Rf4+? Rxf4 2.Qe5+ Kc5 3.Qc7+ Kd4 4.bxa6 ~ 5.Qb6 #
4...Rxf6 5.Re4 # 4...Sc4 5.Qxc4 #
Но 1...Bxf4! 2.Qe4+ Kc5 3.Qc4+ Sxc4!

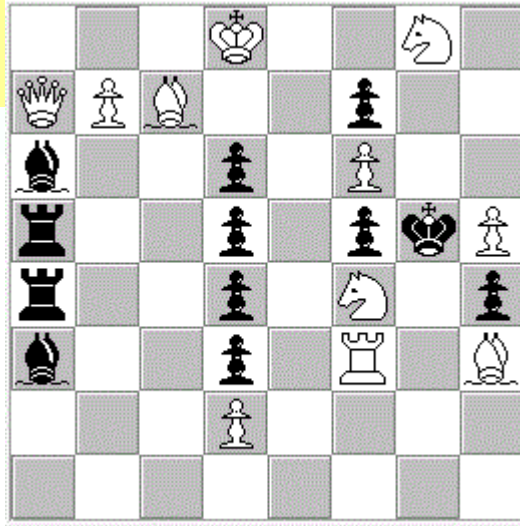
1.Rf3! ~ 2.Se2 #, 2.Qxe3 #

1...Sxc2 2.Rf4+! Bxf4 3.Qe4+ Kc5 4.Qc4+(A) Kd6 5.Qc7 #(B)
(4...Kb6 5.Qb5 #) (К перекрыл Bh2)

2...Rxf4 3.Qe5+ Kc5 4.Qc7+(B) Kd4 5.Qc4 #(A)
(К перекрыл Rh4)

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

С6 Минск-Брест Михаил Храмуевич 2,2 балла, 9-10 место (незачётная)



#4

11+12 C+

FEN: 3K2N1/QPB2p2/b2p1P2/r2p1pkP/r2p1N1p/b2p1R1B/3P4/8

1.Rf2! zugzwang

1...Bc5 2.Sxd5 Kxh5 3.Rg2 threat: 4.Sf4#, 2...f4 3.Rg2+ Kxh5 4.Sxf4#

1...Rc5 2.Bxd6 threat: 3.Rg2#

2...Rc8+ 3.bxc8=Q threat: 4.Qxf5#/Rg2#

3...Bxd6 4.Qxf5# ,3...Bxc8 4.Rg2#

1...Bc4 2.Rg2+ Kxf4 3.Qxd4+ Kf3 4.Qe3#

1...Rc4/Rb5 2.Sxd3 threat: 3.Rxf5#

2...Kxh5 3.Rg2 threat: 4.Sf4#, 2...f4 3.Rg2+ Kxh5 4.Sxf4#

1...Bb4 2.Qxd4 threat: 3.Rg2#

1...Bb5 2.Sxd5 threat: 3.Rxf5#

2...Kxh5 3.Rg2 threat: 4.Sf4#, 2...Bd7/f4 3.Rg2+ Kxh5 4.Sf4#

1...Bc1/Bb2/Rb4 2.Bxd6 threat: 3.Rg2#

1...Bxb7 2.Sxd3 threat: 3.Rxf5#

2...Kxh5 3.Rg2 threat: 4.Sf4#, 2...f4/Bc8 3.Rg2+ Kxh5 4.Sxf4#

5 вариантов с перекрытием Лойдовского органа.

Ото Мihalčo(Словакия), Коšice , 19.4.2020

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

D11-Керчь Игорь Агапов 3 балла, 2 место



+ (5+10) C+

FEN: 8/5pp1/2P1p1pk/1pp5/1p5P/p2K4/2P4N/3n4

•1.c7 Sb2+ 2.Ke2! a2 3.c8Q Kh7 4.Qa8 Sa4 – вступление закончилось. Наступает кульминация. Но пока ещё рано: 5.Sf3!? f6 6.Sg5+ f:g5 7.Qh1, т.к. после 7...Sc3 (сразу или позже) чёрные успевают водрузить коня на «с3», сооружая крепость (=). Предварительным манёвром белые нарушают координацию чёрных фигур.

•5.Qh1!(тема) Sc3+ 6.Kf2! – после 6.Ke3? белые попадут под вилку на 11-м ходу.

•6...Sb1 7.Qa8!(тема) Sa3 – теперь чёрный конь сместился с «а4» на «а3» и ему стало недоступно поле «с3», поэтому белые возвращаются к основному плану.

•8.Sf3! – пора!

•8...f6 9.Sg5+! f:g5 10.Qh1!! (тема) – после ошибочного 6.Ke3? сейчас последовало бы 10...a1Q 11.Q:a1 S:c2+ – с выигрышем у чёрных.

•10...S:c2 – после 10...g:h4, чёрные уже не успевают построить крепость, например: 11.Qa1 S:c2 12.Q:a2 Sd4 13.Qa7 Sf5 14.Q:c5 g5 15.Q:b5 Kg6 16.Q:b4 Sg3 17.Qe7 Se4+ 18.Kg2 Sf6 19.Q:e6 – с выигрышем «по Ломоносову».

•11.h:g5+ Kg8 12.Qa8+ и 13.Q:a2 – белые выигрывают.

Несмотря на множество неподвижных черных пешек и несколько мутноватое начало, хорошее выполнение темы.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

D7 Москва-2 Павел Арестов 2,8 балла, 3 место



= 5+6

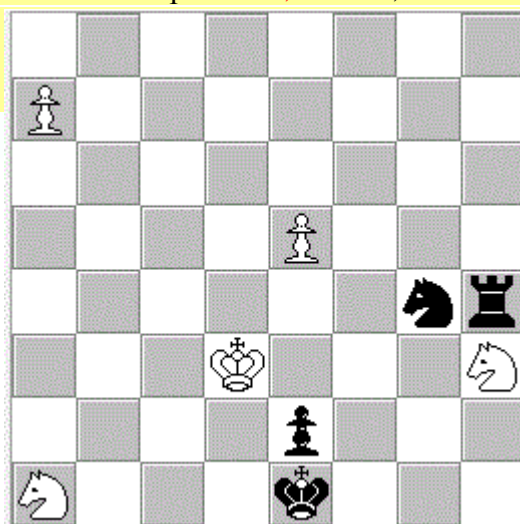
FEN: 8/PN1k3P/Qp6/6b1/2K5/8/8/3nr2q

- 1.Sc5+!** 1.Qb5+? Kc7 2.a8S+! Kb8! -+, (но не 2...K:b7? 3.Q:b6+ K:a8 4.Qa6+ Kb8 5.Qb6+ Kc8 6.h8Q+! Q:h8 7.Qc6+ Kd8 8.Qa8+ =); 1.a8Q? Qe4+ 2.Kb5 Qb1+ -+.
- 1...b:c5** 1...Ke7 2.Qb7+! Q:b7 3.S:b7 Re4+ 4.Kb3(Kb5) =.
- 2.Qc8+!!** 2.Qb5+? Ke6(Ke7) -+.
- 2...Ke7!** 2...K:c8 3.h8Q+! – основной вариант.
- 3.Qd8+!!** 3.Q:c5+? Kf7 4.Qd5+ Q:d5+ 5.K:d5 Re8 -+; 3.Qc7+? Kf6! -+.
- 3...Ke6** 3...Kf7 4.Qg8+! Ke7 5.Q:g5+ =.
- 4.Qc8+!** 4.Qe8(Qg8)+? Kf5! -+.
- 4...Ke7** **5.Qd8+!** **K:d8** **6.h8Q+!** 6.h8R+? Kc7! 7.R:h1 Re4+ 8.Kb3 Rb4+ 9.Kc2 Se3+ -+; 6.a8Q+? Q:a8 7.h8Q+ Re8 -+.
- 6...Q:h8** **7.a8Q+ Kc7** **8.Q:h8 Be7!** 8...Se3+ 9.Kb5(K:c5) =.
- 9.Qa1!!** 9.Qh2+? Bd6! -+.
- 9...Se3+** 9...Re4+ 10.Kd5 Rd4+ 11.Ke6 Bd6 12.Qa7(Qa5)+ =.
- 10.Kb5!** R:a1 – идеальный пат. 10...Sc2 11.Qa7+! Kd8 12.Qa5+ Ke8 13.Qa8+ Kf7 14.Qa2+! Kg7 15.Q:c2 =

Белые делают ничью благодаря тематическому ходу 9. Qa1!.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

D3 – Москва-2 Павел Арестов 2,6 балла, 4 место (незачётный)



+ 5+4

FEN: 8/P7/8/4P3/6nr/3K3N/4p3/N3k3

- 1.Sc2+! 1.a8Q? R:h3+ 2.Ke4 (2.Kd4 Se3! 3.Qc8 Rg3! =) 2...Re3+ 3.Kf5 S:e5 4.Sc2+ Kd2 5.S:e3 e1Q=.
- 1...Kd1! 1...Kf1 2.a8Q R:h3+ 3.Kd2 +-.
 2.Se3+! 2.a8Q? S:e5+ 3.Ke3 R:h3+ =. 2...S:e3 3.a8Q Rd4+! 3...e1Q 4.Qa1#.
 4.K:d4! 4.K:e3? e1Q+ 5.K:d4 Qb4+ 6.Kd5 Qd2+ 7.Ke6 Qh6+ 8.Kd5 Qd2+=.
 4...Sc2+! 4...e1Q 5.Qa1+ Ke2 6.Q:e1+ K:e1 7.K:e3 +.
 5.Kc5!! 5.Kd3? e1Q 6.Qh1 Q:h1 7.Sf2+ Kc1 8.S:h1 Sb4+ 9.Kc4 Sc6 =; 5.Kc4? e1Q 6.Qh1 Q:h1 7.Sf2+ Ke2 8.S:h1 Se3+ =.
 5...e1Q 6.Qh1!! тематический ход 6.Qd5+? Kc1 7.e6 Se3 =.
 6...Se3! 6...Q:h1 7.Sf2+ Ke2 8.S:h1 Se3 9.Sg3+! Kf3 10.e6! K:g3 11.e7 +-.
 7.Sf2+! 7.Q:e1+? K:e1 8.e6 Sf5=; 7.e6? Q:h1! 8.Sf2+ Ke2 9.S:h1 Sf5=.
 7...Ke2 8.Q:e1+ K:e1 9.e6! Sf5 9...K:f2 10.e7 +-.
 10.Sg4 Kd2 10...Se7 11.Sh6(Kd6) Kd2 12.Kd6 – основной вариант.
 11.Sh6! Se7! 11...S:h6 12.e7 +-.
 12.Kd6 Sg6 13.Sf7! 13.Sf5? Kd3 14.Sh4!? S:h4 15.e7 Sf5+ =; 13.Sg4? Kc3! 14.Se5 Sh4! 15.Kd7 Sf5 =.
 13...Ke3 13...Sh4 14.Kd7 Sf5 15.Sd6 +-.
 14.Sh8!! 14.Se5? Sh4! 15.e7 (нет 15.Ke5??) 15...Sf5+ =.
 14...S:h8 14...Sh4 15.Ke5! Sf3+ 16.Kd5 +-. 15.e7, выигрыш.

После вступления белые должны найти точный ход 5.Rc5!, единственный ход, позволяющий избежать неудачи с конём. Привлекательная игра вокруг тематического хода 6.Dh1 приводит к интересному техническому финалу (конь + пешка против коня). Оригинальный этюд.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ!

D14 Москва-1 Евгений Копылов, Олег Перваков 2,4 балла, 5 место (незачётный)



+ 7+11

FEN: k1K5/p3bp1P/1P2p2Q/2p3p1/2P3p1/Bq6/4p3/3R1r2

1.Bb4!! Logical try 1.Rb1? Qxb1 2.h8Q (2.Bb4 Qe4!+-) 2...Rd1! 3.Qh1+ Rxh1 4.Qa1!?! Line «a»

closed! 4...Qe4+-; 1.Rxf1? exf1Q 2.h8Q Qxb6 3.Kd7+ Bd8 4.Qxd8+ Qxd8+ 5.Kxd8 Kb7=.

1...Qxb4. 1...Qf3 2.Rd5! axb6 3.h8Q+-; 1...axb6 2.Qh2 g3 3.Ra1+ Rxa1 4.Qg2+ Ka7 5.Qb7#.

2.Rb1!! (2.Qh2? Qxb6+-; 2.h8Q? exd1Q+-) **2...Qxb1.** 2...e1Q 3.Qh2 e5 4.Rxb4 Qe4 5.b7+ Qxb7+

6.Rxb7+-.

3.h8Q Rd1! 3...Qxb6 4.Qh1+ Rf3 5.Kd7+ Bd8 6.Qxd8+ Qxd8+ 7.Kxd8 e1Q 8.Qxe1 Rb3 9.Qe4+

Kb8 10.Qc6+-; 3...Bd6 4.Qd8! Rd1! 5.Qh7! e1Q 6.Qxf7 Be7 (6...Bc7 7.Qdxc7+-) 7.Qdxe7+-.

4.Qh1+! 4.Kc7+? Bd8+! 5.Qxd8+ Rxd8+-; 4.Qa1? Rd8+ 5.Kc7 Qxb6#.

4...Rxh1 5.Qa1!! Thematic move. 5.Qe5? Bd6! 6.Qa1 Bb8+-.

5...Rh8+! 5...Qe4 6.Qxa7# No bishop a3!; 5...Qxb6 6.Qxh1+-.

6.Qxh8.

Main A. **6...Bd6 7.Qa1!!** Thematic move. 7.Qh7? e1Q+-.

7...Qxb6 8.Qh1+ Qc6+ (8...Qb7+ 9.Qxb7#) **9.Qxc6#.**

Main B. **6...Bf6 7.Qh2! e5 8.Qg2+ e4 9.Qh1!! e1Q 10.Qxe1 Qxe1** (10...Qxb6 11.Qxe4+-)

11.b7#.

Two thematic moves. Five queen's sacrifices on a1 (twice), h1 (twice) and h7.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

D5-Минск-Брест Иван Бондарь, Михаил Храмцевич 1,4 балла, 6-7 место



+ 4+6 C+

FEN: 8/2p2r2/P7/1p2k3/1Np4p/P7/7K/8

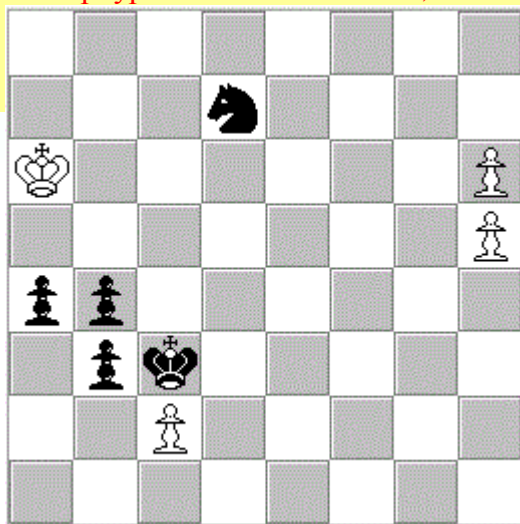
1.a7! (1.Nc6+? Kd6!)=) **1...Rf2+!** (контригра черных)
2.Kg1! (2.Kh1? Rf8! 3.Nc6+ Kf4! -+; 2.Kh3? Rf3+ 3.~ Rxa3 -+)
2...Rf8 3.Nc6+ Kf4! 4.Nb8 Kg3! (4...c3? 5.a8Q c2 6.Qc6! +-)
5.a8Q h3 6.Qh1! (6.Q~?? h2+ 7.Kh1 Rf1#)
6...Rf2! (6...c3? 7.Qh2+! +-)
7.Qxh3! Kxh3 8.Kxf2 Kg4! 9.Na6! (9.Ke3? c5! 10.Na6 Kf5 11.Nxc5 Ke5 12.Ne4 Kd5 13.Nc3+ Kc5 14.Na2 Kb6 15.Kd4 Ka5 16.Kc3 Ka4 17.Kb2 Ka5 позиционная ничья; 9.Nc6? Kf4! 10.Ke2 Ke4! =)
9...c6! (9...Kf4 10.Nxc6 +-)
10.Ke3 Kf5 11.Kd4 c3! 12.Nb4! Ke6 13.Kc5 Kd7 14.Nxc6! (14.Nc2? Kc7! 15.Nd4 Kb7 16.Nxc6 c2 17.Na5+ Ka6 18.Nb3 c1Q+ 19.Nxc1 Ka5 20.~ Ka4 21.~ Kxa3=)
14...c2 15.Ne5+ ~ 16.Nd3 +-.

Контригра черных с проведением матовой атаки на белого короля, приводящая в финальной части этюда к противостоянию белого коня против черных пешек.

Вынужденная тематическая игра. Оригинальная идея.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

D2- Санкт-Петербург Алексей Сочнев 1,4 балла, 6-7 место



+ (4+5)

FEN: 8/3n4/K6P/7P/pp6/1pk5/2P5/8

1.h7 Kc5+ [1...b:c2 2.h8Ф+ Kpb3 3.Фa1 Kc5+ 4.Кра5 и т.д. с переходом к главному решению; 1...Kp:c2 2.h8Ф b2 3.Фh7+ Kpc1 4.Фh6+ Kpb1! 5.Кра5! Кра2 6.Фd2 Kb6! 7.Kp:b6 Кра1 8.Фd4 Кра2 9.Фf2 Кра1 10.Фf6 Кра2 11.Фс6+]

2.Кра5!! ...

Логический ложный след: 2.Kpb5? b:c2 3.h8Ф+ Kpb3 4.Фa1 тематический ход 4...Kd3 5.h6 c1Ф 6.Ф:c1 K:c1 7.h7 a3 8.h8Ф a2 9.Фa1 тематический ход 9...Kd3! ZZ 10.Кра5 Kb2! 11.Kpb5 Kd3 12.Фf1 Kpc3! 13.Фa1+ Kpb3 позиционная ничья]

2...b:c2 [2...b2 3.h8Ф+ Kp:c2 4.Фс8 b1Ф 5.Ф:c5+-]

3.h8Ф+ Kpb3 4.Фa1! тематический ход

4...Kd3 5.h6 c1Ф 6.Ф:c1 K:c1 7.h7 a3! 8.h8Ф a2 9.Фa1! тематический ход

9...Kd3 [9...Ke2 10.Фd1+! Кра3 11.Фa4+ Kpb2 12.Ф:b4+-]

10.Kpb5! ZZ

[10.Фd1+ Kpc3 11.Фa1+ Kpb3 12.Kpb5; 10.Фf1 Kpc3 11.Фa1+ Kpb3 12.Kpb5]

10...Kb2 11.Фf1!+-

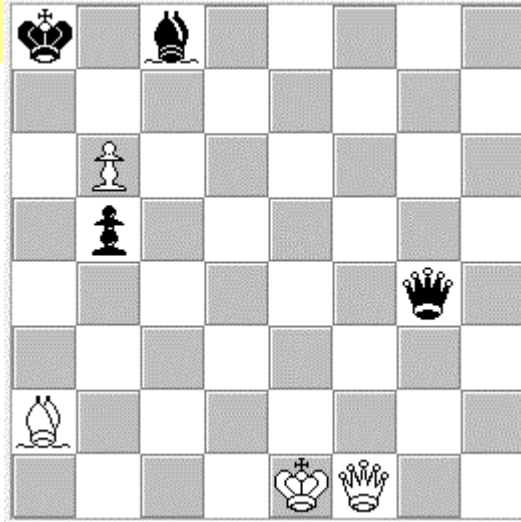
Легко белые выигрывают, например:

11...Kpc3 12.Фf6+ Kpc2 13.Фс6+ Kpb1 14.Фh1+ Kpc2 15.Kp:b4+-

Тематический ход 4. Фa1 является случайным с возникновением большой сложности. Оригинальный этюд.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

D1-Керчь Евгений Яворский 0,8 баллов, 8 место (незачётный)



+ (4+4) C+

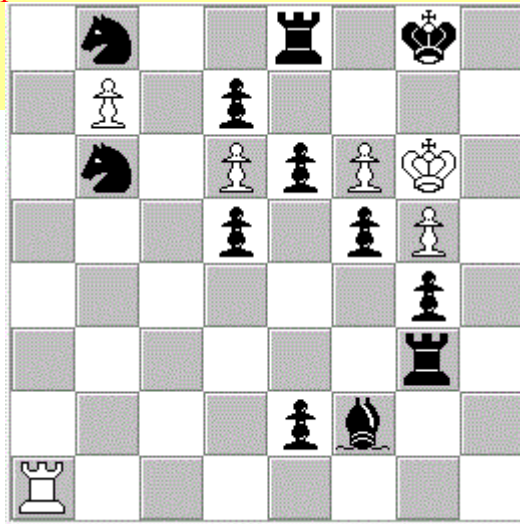
FEN: k1b5/8/1P6/1p6/6q1/8/B7/4KQ2

- 1.Qh1+ Bb7 – 1...Kb8 2.Qh2+ Ka8 3.Bd5+ Bb7 4.Qh8+ 1:0.
- 2.Qh8+ Qc8 3.Qa1!! –(тема) – грозит 4.Bd5+! Kb8 5.Qa7#.
- 3...Kb8 4.Bd5!! Qe8+ – 4...Ba6 5.Qe5+ 1:0.
- 5.Kd2! Qe7 6.Qh8+ Bc8 7.Qh2+ 1:0.

Грубая игра и известная идея.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

D13 – Мурманск Евгений Фомичёв 0,6 балла, 9-10 место



= 6+12

FEN: 1n2r1k1/1P1p4/1n1PpPK1/3p1pP1/6p1/6r1/4pb2/R7

1.f7+ Kf8* 2.feQ+ Kxe8 3.Ra8!** (из угла в угол) **Sxa8 4.baQ** (ход в угол) **Rb3*****
5.Qa1!**** (из угла в угол с возвратом на a1) **d4***** 6.Qh1!** (из угла в угол) **Rh3*******
7.Qa8! (из угла в угол) **Rb3 8.Qh1! Rh3 9.Qa8! Rb3 10.Qh1!** – позиционная ничья вечной угрозой мата ходами ферзя по тематической диагонали из угла в угол.

Белый ферзь посетил все 4 угла доски.

* 1...Kh8? 2.feQ#.

** threat 3.Rxb8+ with mate.

*** 4...Ba7 5.Qa7 Sc6 6.Qa8+ Sd8 7.Qa1 d4 8.Qxd4 Sf7 9.Qf6 and #9.

**** threat 6.Qh8#

***** 5...Bd4? 6.Qxd4 with mate.

***** 6...Bh4 7.Qxh4 Rh3 8.Qf2 Sc6 9.Qxe2, 8...Re3 9.Qh2=.

Я бы оценил выше, если бы белый ферзь посетил 3 угла с большей элегантностью.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

D12-Волгоград Сергей Абраменко 0,6 балла, 9-10 место



= 7+8

FEN: 3B4/P1p5/2ppk2K/6Pn/3PN3/5p2/7P/b6q

1.a8Q Q:h2 2.Qc8+ (2.Kg6? Sf4+ 3.Kg7 B:d4+, +-)
2...Kd5 3.Qf5+ K:d4 4.Q:f3 (4.Kg6? Ke3, +-)
4...Sf4+ 5.Kg7 Se6+ (5...Sc4+ 6.Bf6 B:f6 7.gf Se6 8.Kg8, =)
6.Kg6! (6.Kf7? S:d8 7.Ke8 Qh8+ 8.Kd7 Sf7 9.Q:f7 K:e4, --)
6...S:d8 7.Qd1+! (7.Sf6? Qa2, --) 7...Ke5 (7...K:e4 8.Qh1+! Q:h1 -пат)
8.Q:a1+ K:e4 9.Qh8!! Q:h8 - пат (9...Qe5 10.Q:d8 d5 11.Kf7, =).
Два правильных пата с жертвой ферзя.

Много взятий.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

Д6-Санкт-Петербург Л.Кацнельсон & В.Кацнельсон (*after I.Aliev, 1999)

0,2 балла, 11-12 место (незачётный)



+ (5+5)
FEN: b1B5/P4prP/P7/8/7K/7p/k7/8

1.h8Q

Attempt: 1.Be6+? fe6 2.h8Q Rxa7! 3.Kxh3 Rxa6=

1...h2 2.Be6+!

2.Qxg7? h1Q+ 3.Bh3 Qe1+ 4.Qg3 Qe7+ 5.Kh5 Qxa7=

2...fe6 3.Qxa8 (3.Qxg7? h1Q+=)

3...Rg1! 4.Qh1! thematic **4...Rxh1 5.a8Q Rg1**

6.Qh1! thematic **6...Rxh1 7.a7! Re1 8.a8Q+ Kb3**

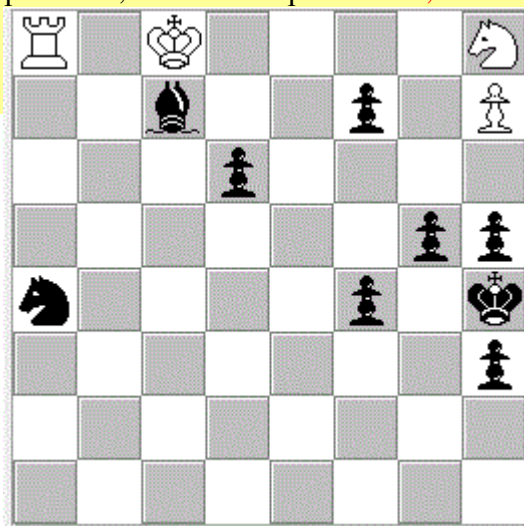
9.Qb8+ K~ 10.Qxh2+-.

* I.Aliev, статья журнала EG, 1999. Kh4, Qa8, ppa7,a6 — Ka1,Rg1,ph2
1.Qh1 Rxh1 2.a8Q Rg1 3.Qh1 Rxh1 4.a7+-

Существует много этюдов с этой идеей.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

D9– Волгоград Сергей Абраменко, Алексей Абраменко 0,2 балла, 11-12 место(незачётный)



+ 4+9

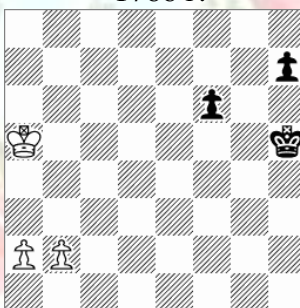
FEN: R1K4N/2b2p1P/3p4/6pp/n4p1k/7p/8/8

1.Sg6+! fg 2.h8Q h2 **3.Qa1!!** Sb6+ 4.K:c7 S:a8+ 5.Q:a8 Kg3 **6.Qh1!** 1-0.
(6...d5 7.Kd6(c6) d4 8. Kd5(e5) d3 9.Ke4! d2 10.Qf3+ +-)

Удвоение заданной темы.

Обмены и известная идея. (см. диаграмму)

Carlo Cozio
"Il Giuoco degli Scacchi"
1766 г.



+ (3+3)

8/7p/5p2/K6k/8/8/PP6/8

1.b4 f5 2.b5 f4 3.b6 f3 4.b7 f2 5.b8Q f1Q 6.Qb5+ Q:b5+ 7.Kxb5 Kg4 8.a4 h5 9.a5 h4
10.a6 h3 11.a7 h2 12.a8Q Kg3 13.Qh1 +-

Daniel Keith(Франция)
Le 28 avril 2020

РАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

Раздел коопматов
арбитр - Christopher Jones(Великобритания)

Тема

В процессе решения задачи на коопмат в 3 или более хода фигура (белая или черная) ходит на поле X.

Позже эта фигура играет с поля X на поле Y.

Еще позже она играет с поля Y обратно на поле X.

Фигура должна сходить с поля X на поле Y за один ход, и с поля Y на поле X - тоже за один ход, т. е. это возврат (Switchback), а не круиз (Rundlauf).

Я оценивал произведения, как для альбома ФИДЕ, и поэтому любая задача, набравшая 2,6 балла или более, на мой взгляд, является кандидатом для включения в альбом.

Наиболее трудное решение касалось E11, которой я намеревался дать 3.0, прежде чем узнал о наличии предшественника: А. Степочкин, *Super Problem 2019*. E11, безусловно, имеет некоторые преимущества перед предшественником - звездочка черного короля, приятные эффекты Умнова - хотя задача Степочкина демонстрирует тематическую игру без близнецов. Ввиду этого и помня о том, что E11 не так оригинальна, как я думал (но, учитывая, что данная задача имеет свои нюансы), я решил снизить оценку до 2,4.

Самые высокие оценки достаются: E13 (тема удвоена дважды, неочевидная, хорошо гармонизированная игра в решениях, хотя неизбежно некоторое различие в мотивации ходов) и E15 (в наши дни есть много замечательных стратегических многоходовых коопматов с двумя решениями, но этот показывает тему очень четко, и мне особенно понравилось, как были достигнуты точные ходы 2 ... Be5 и 2 ... Be3!).

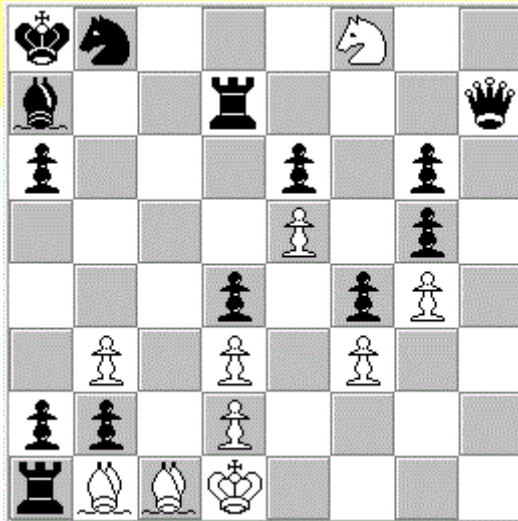
Я также высоко оценил E5 (очень показательно - поля d3, f3 и f5 четко прослеживаются в решении), E8 (приятное удвоение темы) и E9 (по сравнению с довольно похожей E8 тема не удвоена; но преимущество в том, что ключевые фигуры (на g6, a1, b2, d2 и e1 задействованы в обоих решениях).

Как всегда, в моем присуждении есть элемент личного вкуса, и поэтому я приношу свои извинения композиторам, которые могли бы справиться лучше с другим судьей!

Для меня была большая честь судить этот турнир, и меня очень порадовали некоторые задачи, которые могут быть в альбоме 2019-21. Большое спасибо Григорию Попову, который упростил мне работу, и всем, кто принял участие в турнире. Мои наилучшие пожелания по случаю знаменательных событий 1945 года.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

Е13 Мурманск Евгений Фомичёв 2,8 балла, 1-2 место



h#3.5

(10+14)

b) bKa8→h6

FEN: kn3N2/b2r3q/p3p1p1/4P1p1/3p1pP1/1P1P1P2/pp1P4/rBBK4

a) 1...Sxd7 2.bxc1=S Sxb8 3.Sxd3 Sd7 4.Sc1 Be4# (MM)

b) 1...Sxe6 2.axb1=S Sxf4 3.Sxd2 Se6 4.Sb1 Bxg5# (MM)

Аннигиляция × 3

Перемена функций (bPa2/bPb2, пассивно / превращение + вскрытие линий + перекрытие)

Перемена функций (wBb1/wBc1, мат / взятие)

Длинное путешествие (S, 3) × 2

Связывание-развязывание (белое) × 2

Превращение (ss)

Возврат(S, с взятием, 1) × 2

Возврат (s, с взятием, 1) × 2

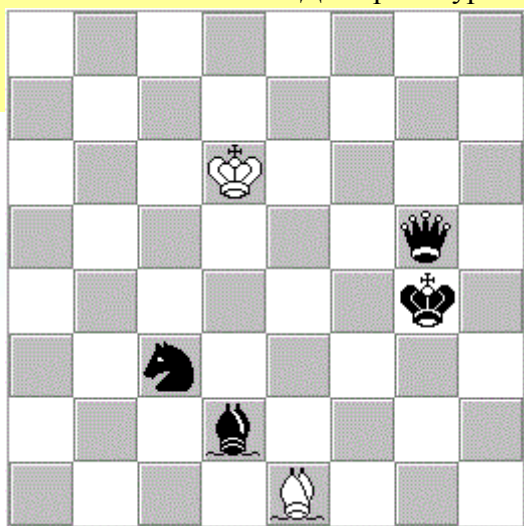
Zilahi (пассивный, BB, 2)

Правильный мат × 2

Удвоенное представление темы за белых и черных. Таск.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

Е15 Москва-1 Дмитрий Туревский 2,8 балла, 1-2 место



Н#6,5

2+4

FEN: 8/8/3K4/6q1/6k1/2n5/3b4/4B3

1...Bg3 2.Sd1 Be5! 3.Kh4 Kd5 4.Se3+ Ke4 5.Sg4 Kf3 6.Qh5 Kg2 7.Bg5 Bg3#;
1...Bf2 2.Kf3 Be3! 3.Qg1 Ke5 4.Ke2 Kf4 5.Qd1 Kg3 6.Ke1 Kg2 7.Se2 Bf2#;

Capture-free realisation of the set theme combined with the Kozhakin theme in a long helpmate.
Uniform white play: bishop shielding maneuvers and switchback mates, different routes of the white king to g2.
Ideal echo mates.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

Е8 - Керчь Владислав Нефёдов, Игорь Агапов 2,6 балла, 3-4 место



H#3 (9+11) b) wPf3→g2 C+

FEN: 2r3nb/8/P1B2pPp/5K2/5P2/2P2P2/ppR2p1P/nb4k1

a) diagram

1.f1R g7 2.R:f3 g:h8Q 3.Rf1 Qg7#

b) wPf3→g2

1.f1B a7 2.B:g2 a8Q 3.Bf1 Qa7#

Таск - двукратное выражение темы (за чёрных и за белых) в каждом решении.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

Е9 Волгоград Сергей Абраменко 2,6 балла, 3-4 место



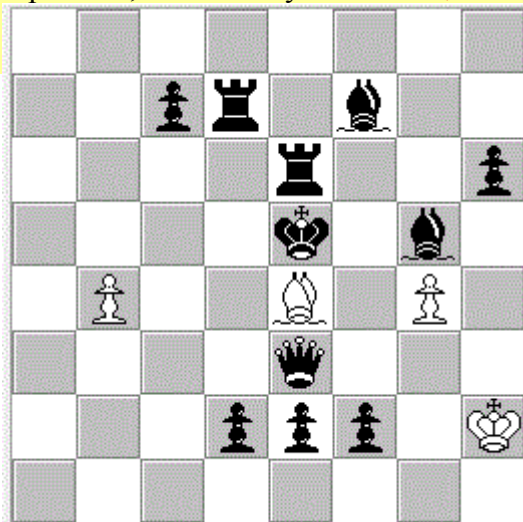
h#3 2 sol C+ 5+16

FEN: 1r2n3/5p1p/3r2P1/K1npPp2/2q2p2/1p6/1p1p4/N1k1Nbb1

1.deR gf 2.R:e5 feQ 3.Re1 Q:e1#
1.baB gh 2.B:e5 h8Q 3.Ba1 Q:a1#

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

Е11- Минск-Брест Виктор Зайцев, Михаил Храмцевич,
Александр Варицкий, Чеслав Якубовский 2,4 балла, 5-6 место



h#3.5 (4+11) C+

b) wKh2→a2 c) wKh2→a5 d) wKh2→h8

FEN: 8/2pr1b2/4r2p/4k1b1/1P2B1P1/4q3/3ppp1K/8

a)

1...Bg2 2.Kf4 Bf1 3.Kf3 Kh3 4.Bf4 Bg2#

b) wKh2-->a2

1...Bc2 2.Kd4 Bd1 3.Kd3 Kb3 4.Rd4 Bc2#

c) wKh2-->a5

1...Bb7 2.Kd6 Bc8 3.Kc6 Ka6 4.Red6 Bb7#

d) wKh2-->h8

1...Bh7 2.Kf6 Bg8 3.Kg6 b5 4.Rf6 Bh7#

Тема в 4 вариантах.

Тема Кожакина в 4 вариантах.

Звездочка черного короля.

Ушел-пришел в четырех вариантах в игре черных.

Игра белого слона по лучам звезды.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

E16 - Москва-2 Борис Шорохов 2,4 балла, 5-6 место



H#7 C+(Intelligent) 2+14

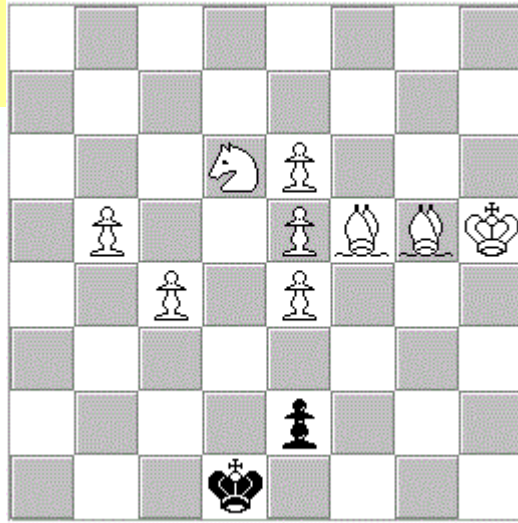
FEN: 4b2k/5pr1/3r1b2/qp2p3/4p3/pp3B2/p5p1/K7

1.Kg8 Bh5 2.Kf8 B:f7 3.Ke7 Bh5(Bc4?) 4.Ke6 Be2 5.Re7 B:b5 6.Bf7 Be2 7.Qd5 Bg4#

Удвоенное последовательное выполнение темы в одной фазе. Белый слон возвращается на два разных тематических поля h5 и e2. Аннигиляция черных пешек.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

Е1-Керчь Игорь Агапов 2,2, 7 место (незачётная)



H#3 (9+2) C+

b) wPe5→d3 c) wPc4→d2

FEN: 8/8/3NP3/1P2PBBK/2P1P3/8/4p3/3k4

a) diagram

1.e1R b6 2.R:e4 Sb5 3.Re1 Sbc3#

b) wPe5→d3

1.e1S e5 2.S:d3 Se4 3.Se1 Sec3#

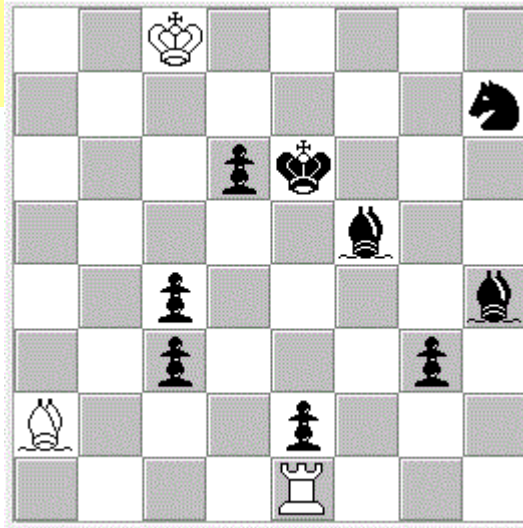
c) wPc4→d2

1.e1B Sc4 2.B:d2 Sa3 3.Be1 Bg4#

Тематическое задание выполнено в сочетании с 3-кратным слабым превращением чёрной пешки на одном поле. Мередит. Правильные маты.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

Е2- Тула Анатолий Стёпочкин 2 балла, 8 место



Н#3

3+9 C+

b). e2 → e4

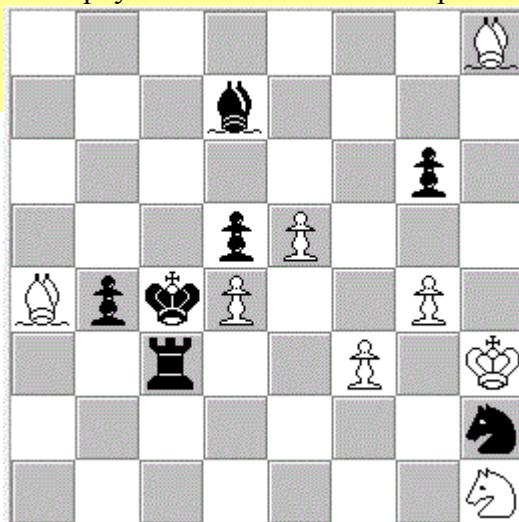
FEN: 2K5/7n/3pk3/5b2/2p4b/2p3p1/B3p3/4R3

- a). 1.Sf6 Bxc4+ 2.Sd5 Bxe2 3.Sf6 Bc4 #
b). 1.Bf6 Rxe4+ 2.Be5 Rxc4 3.Bf6 Re4 #

The theme is made in the game of black and in the game of white.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

Е4- Санкт-Петербург В. Барсуков С. Билык П. Забирахин 1,8 балла, 9-10 место



H#3 a) Diagram; b) Ba4→c2 (8+7) C+
FEN: 7B/3b4/6p1/3pP3/BpkP2P1/2r2P1K/7n/7N

a) Diagram

1. Sxf3 (Sxg4?) Sf2 2. Sxe5+ Sd3 3. Sf3 Sb2#

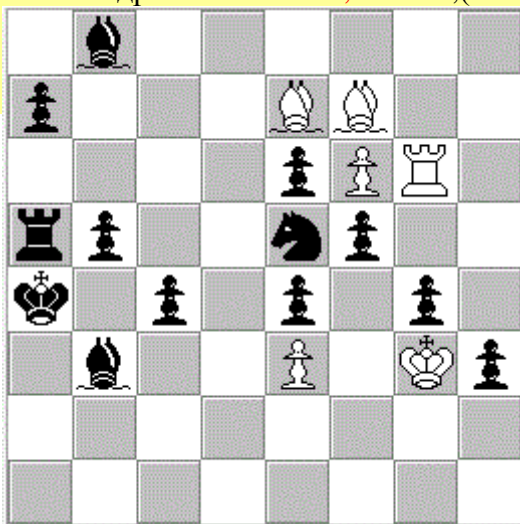
b) Bwa4->c2

1. Sxg4 (Sxf3?) Sg3 2. Sxe5+ Sf5 3. Sg4 Sd6#

Выбор вступления. Связывание-развязывание белого коня. Правильные маты.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

Е7 – Москва-2 Александр Феоктистов 1,8 балла,(незачётная) 9-10 место



Н#3 2 Sol 6+13 C+

FEN: 1b6/p3BB2/4pPR1/rp2np2/k1p1p1p1/1b2P1Kp/8/8

1.Bd1 R:g4 2.B:g4 Bh5 3.Bd1 B:d1#

1.Ra6 B:e6 2.R:e6 f7 3.Ra6 R:a6#

Активный Зилахи, Чумаков, «прятки», ОДТ

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

Е14-Волгоград Сергей Абраменко, Алексей Абраменко 1,4 балла, 11-12 место (незачётная)



h#4 2 sol C+ 2+16

FEN: 8/r3q3/1b3p2/p2n1k2/1np1pp1p/6Rp/p7/rb1K4

1.Ke5 Ra3 2.Kd4 (2...R:a5?) Ra4! 3.Kc3 Kc1 4.Bd4 Ra3# (MM)
1.Bg1 Rg6 2.Bh2 (2...R:f6?) Rh6! 3.Kg4 Ke2 4.Kg3 Rg6# (MM)

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

Е6 Москва-1 Валерий Гуров, Георгий Евсеев 1,4 балла 11-12 место (незачётная)



Н#3

3+16

FEN: 4n3/4K3/1p6/rp1rkbp1/3p1bp1/5np1/2pp3q/1R2B3

1.cxb1=B Bxg3 2.Bbe4 Bxh2 3.Bg3 Bxg3#;
1.dxe1=R Rxb5 2.Re4 Rxa5 3.Rb5 Rxb5#;

Zilahi, promotion, Bristol effects, headwey

Christopher Jones(Великобритания)
Bristol, 2.4.20

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

Раздел обратных матов

арбитр - Mike Precic(США)

тема

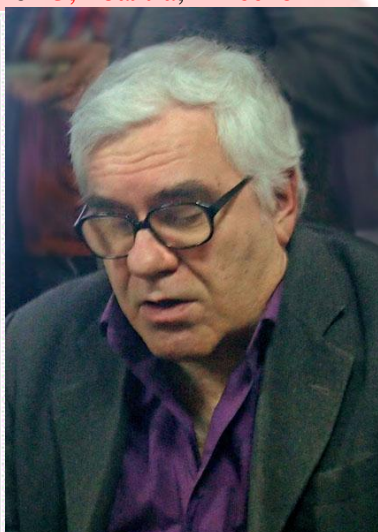
Требуется составить обратный мат в 3-6 ходов с двумя наборами вариантов, SOTF (Selfmate будущего).

Первый набор должен иметь как минимум два варианта с темой Бристоль.

Второй набор должен содержать другую тему.

Я получил 14 (F1-F14) записей от директора. Они были хорошего качества. Номер F-14 не был тематическим и был исключен из конкурса. Оценка от 0-4 с шагом 0,2.

F5 Москва-1 Александр Костюков 3,4 балла, 1 место



S#3

12+11

FEN: rN2b3/1p2p3/1P6/B1k1P3/pp3RQ1/2N1R1p1/3PB1Pp/5Kbr

1.Rd3!

1...~ 2.Rd6! - 3.d4+ Bxd4# (2.Rxb4? Rxb8!. 2.Rf6? bxc3!)

1...Rxa5 2.Rxb4! - 3.Qd4+ Bxd4#

Тихий Бристоль

1...Bc6 2.Rd5+ Bxd5 3.d4+ Bxd4#

1...Bb5 2.Rc4+ Bxc4 3.Qd4+ Bxd4#

Бристоль с шахами и жертвами белых

1...Rxb8 2.Rd5+(A) Kc6 3.Rc4+(B) Bc5#

1...bxc3 2.Rc4+(B) Kb5 3.Rd5+(A) Bc5#

Чередование 2х - 3х ходов белых.

1...Bg6 2.Sd7+ Kc6 3.Rc4+ Bc5#

1...b3 2.Rf6! ~ 3.Qd4+ Bxd4# (2...bxc3??)

F-5, 3.4 points. After the key, **1.Rd3!**, there is a quiet threat **2.Rd6! ~ 3.d4+ (Bristol) Bxd4# (2.Rxb4? Rxb8!; 2.Rf6? bxc3!)**. After **1...Rxa5** there is another quiet move **2.Rxb4!** followed by another Bristol **3.Qd4+ Bxd4#**. There are two more Bristols after two defensive moves by the black Bishop. **1...Bc6 2.Rd5+ Bxd5 3.d4+ Bxd4#**, **1...Bb5 2.Rc4+ Bxc4 3.Qd4+ Bxd4#**. In the second set of variations, **1...Rxb8 2.Rd5+[A] Kc6 3.Rc4+[B] Bc5#**, **1...bxc3 2.Rc4+[B] Kb5 3.Rd5+[A] Bc5#**, we have reciprocal change of White's 2nd and 3rd moves. Also: **1...Bg6 2.Sd7+ Kc6 3.Rc4+ Bc5#**, **1...b3 2.Rf6! & 3.Qd4+ Bxd3# (2...bxc3??)**.

F9-Мурманск Евгений Фомичёв 3,2 балла, 2-3 место



FEN: 3Q4/1N6/5p2/pPR2p2/PbK1kPp1/qrp3P1/Pp1pBP2/1n1b1N2

1.Qh8! ZZ.

1...Bxc5 2.Qe8+ Be7 3.Sc5+ Qxc5#

1...c2 2.Qh1+ Rf3 3.Bd3+ Qxd3#

Два черных Бристолья..

1...Qxa4 2.Re5+! fe5 3.Sd6+ Bxd6#

1...Qxa2 2.Sxd2+! cd2 3.Qh1+ Rf3#

Образование черных батарей с разрушением Бристольских пар.

Также 1...Bc2 2.f3+ gf3 3.Bd3+ Bxd3#

В ложном следе 1.Sh2? Qxa2! Перемена на 1...Bc2 2.Bf3+ gf3 3.Qd3+ Bxd3#.

Два дополнительных бонуса. Синтез М.Адабашева 2x2.

Следующая версия экономит фигуру: - bSb1, - Pd2, + wRb1,

но с пассивной подпоркой на b1.

Впечатляющее вступление.

F-9, 3.2 points. An excellent key, **1.Qh8!**, forces Black to open a potential Bristol line: 1...Bxc5 2.Qe8+ Be7 3.Sc5+ Qxc5#, 1...c2 2.Qh1+ Rf3 3.Bd3+ Qxd3#. Two black Bristols, B/Q and R/Q. In the second set of variations, Black destroys a potential Bristol set-up, but creates two batteries B/Q and R/Q: 1...Qxa4 2.Re5+ fxe5 3.Sd6+ Bxd6#, 1...Qxa2 2.Sxd2+ cxd2 3.Qh1+ Rf3#. Here, the white sacrifices open black battery lines. Also: 1...Bc2 2.f3+ gxf3 3.Bd3+ Bxd3#, with self-block of f3-square.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

F2- Санкт-Петербург Сергей Билык 3,2 балла, 2-3 место



S#3

(11+10) C+

FEN: 1b2Q3/2r3r1/1p6/1p1P2pB/3K1kPp/B2R1p1q/2N4P/4R1N1

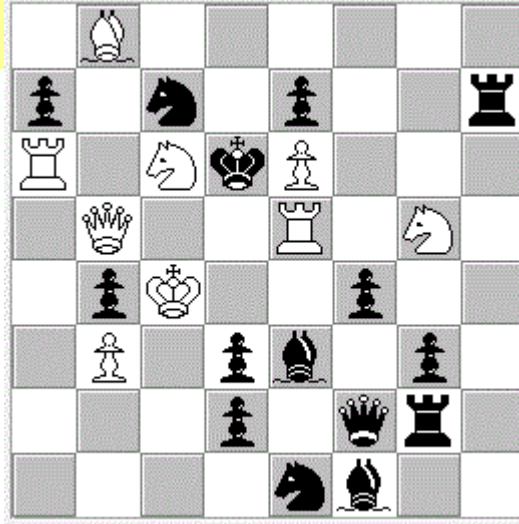
Тема: две системы игры. В угрозе и двух вариантах используется привлечение чёрного ферзя для объявления матов. Ещё в двух вариантах реализована чёрно-белая прокладка пути.

1.Rf1!	~	2.Rf:f3+	Q:f3	3.Qe4+	Q:e4#
1...Q:h2		2.Se2+	Q:e2	3.Qe5+	Q:e5#
1...Q:f1(f2)		2.Rd(:)f3+	Q:f3	3.Qe4+	Q:e4#
1...Rge7		2.Se2+	R:e2	3.Qe4+	R:e4#
1...Rce7		2.Bc1+	Re3	3.Qe5+	B:e5#

F-2, 3.2 points. In the first set of variations (three variations threat included), the black Queen does all the work. **1.Rf1!** [2.Rxf3+! (2.Rdx3+?) Qxf3 3.Qe4+ Qxe4#], 1...Qxf1/f2 2.R(x)f3+ Qxf3 3.Qe4+ Qxe4#, 1...Qxh2 2.Se2+ Qxe2 3.Qe5+ (3.Qe4+?) Qxe5#. The second set of variations features mixed Bristol with cleverly designed mates. 1...Rge7 2.Se2+ Rxe2 3.Qe4+ Rxe4#, 1...Rce7 2.Bc1+ Re3 3.Qe5+ Bxe5#.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

F6- Москва-2 Александр Кузовков 3 балла, 4-5 место



S#3 C+ 9+15

FEN: 1B6/p1n1p2r/R1NkP3/1Q2R1N1/1pK2p2/1P1pb1p1/3p1qr1/4nb2

1.Rf5! - 2.Se5+ Bb6 3.Qc5+ Q:c5#
1... Bb6 2.Se4+ K:e6 3.Sd4+ Q:d4#

Два варианта с черным Бристолем на фоне игры батареи

1... Qf3 2.Qc5+ B:c5 3.Rd5+ Q:d5#
1... Qe2 2.Sd8+ Bb6 3.Se4+ Q:e4#

Во второй паре вариантов разрушение тандема С+Ф и тема привлечения – ферзь привлекается на матовые поля.

Игра насыщена тактикой: батарея, жертвы ферзя, ладьи и коней белых, связки, перекрытие белой ладьи.

Все маты разные и все 4 мата даются черным ферзем.

F-6, 3.0 points. In the first pair of variations (threat included) we have two Bristols combined with a white battery play. **1.Rf5!** (2.Se5+ Bb6 3.Qc5+ Qxc5#), 1...Bb6 2.Se4+ Kxe6 3.Sd4+ Qxd4# (3...Bxd4?). In the second pair of variations, the Bristol pair is destroyed: 1...Qf3 2.Qc5+ Bxc5 3.Rd5+ Qxd5# and 1...Qe2 2.Sd8+ Bb6 3.Se4+ Qxe4#.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

F11- Минск-Брест Михаил Храмцевич 3 балла, 4-5 место



S#3 13+13 C+

FEN: 7R/5R2/3kb3/1PNN1P2/2P3B1/3pQP2/pppP1B1p/nqrnK1br

1.Sd7! (zugzwang)

1...Bxd5 2.Qb6+ Bc6 3.Bc5+ Bxc5#

1...Bxd7 2.Qc5+ Ke5 3.Bd4+ Bxd4#

1...Bxf7 2.Bg3+ Kxd7 3.Qa7+ Bxa7#

1...Bxf5 2.Qh6+ Bg6/Be6 3.Bc5+ Bxc5#

(1...Sb3 2.Qc5+ Sxc5 3.Bxc5+ Bxc5#)

Первый и второй вариант – белый Бристоль по линии g1-a7.

Другие два варианта – уход с линии g1-a7.

Чередование функций белых фигур на втором и третьем ходу.

Вся тематическая игра проходит на звездочку черного слона.

F-11, 3.0 points. The setting is a bit heavy, but the black Bishop's cross improves the overall impression. **1.Sd7!** (zz), 1...Bxd5 2.Qb6+ Bc6 3.Bc5+ Bxc5#, 1...Bxd7 2.Qc5+ Ke5 3.Bd4+ Bxd4# (2 Bristols), 1...Bxf7 2.Bg3+ Kxd7 3.Qa7+ Bxa7#, 1...Bxf5 2.Qh6+ Bg6/Be6 3.Bc5+ Bxc5#.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

Ф3-Тула Анатолий Стёпочкин 2,8 балла, 6 место



S#3

13+9 C+

FEN: 4R3/5R2/1Nbk1p2/5P2/1PP1p2N/2p1QP2/2P1PBpr/3K2br

1.Sb ~ ? B×e8!

1.Sd5! ZZ

1...Bc ~ 2.Qb6+ Bc6 3.Bc5+ B×c5 #

1...B×e8! 2.Qc5+ Ke5 3.Bd4+ B×d4 #

Бристольские прокладки.

1...Rh3 2.Bg3+! R×g3 3.sc5+ B×c5 #

1...R×h4 2.Qf4+! R×f4 3.Bc5+ B×c5 #

1...e×f3 2.Qe5+! f×e5 3.Bc5+ B×c5 #

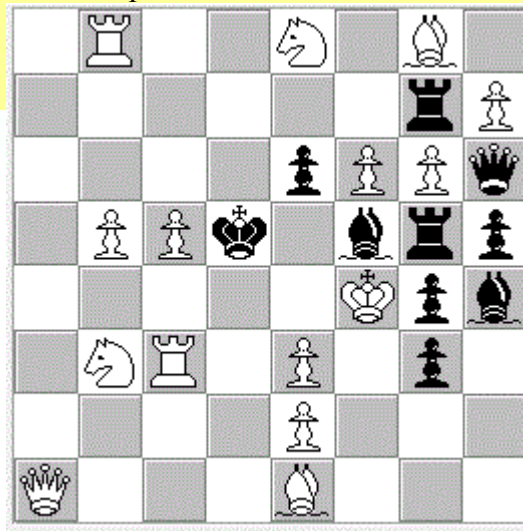
Освобождающие жертвы.

Коррекция вступительного хода у белых и коррекция у чёрных в первых двух вариантах.

F-3, 2.8 points. Somewhat similar to F-11. The try: 1.Sb~? is refuted by Bxe8!. After the key: **1.Sd5!** (zz), the first two variations feature a white Bristol: 1...Bc~ 2.Qb6+ Bc6 3.Bc5+ Bxc5#, 1...Bxe8!? 2.Qc5+ Ke5 3.Bd4+ Bxd4#, with black Bc6 correction. In the second set, White destroys its Bristol tandem and sacrifices each Bristol piece: 1...Rh3 2.Bg3+! Rxg3 3.Qc5+ Bxc5# and 1...R×h4 2.Qf4+! Rxf4 3.Bc5+ Bxc5#. Also: 1...exf3 2.Qe5+! fxe5 3.Bc5+ Bxc5#.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

F10-Москва-2 Александр Феоктистов 2,6 балла, 7 место (незачётная)



S#3 C+ 15+10

FEN: 1R2N1B1/6rP/4pPPq/1PPk1brp/5Kpb/1NR1P1p1/4P3/Q3B3

1.Rc2! ~ 2.e4+(A) B:e4 3.Qe5+(B) R:e5#
1... B:c2 2.Qe5+(B) Kc4 3.Q:e6+ Rd5#
1... Q:g6 2.Qd1+ Bd3 3.e4+(A) Q:e4#
1... Q:h7 2.Qa8+ Rb7 3.Sc7+ Q:c7#

1.Rc1? Q:g6!

Два раза вскрывается пятая линия и играет одна батарея чёрных, дважды разрушение батареи + Бристоль. Перемена функций ходов А и В.

F-10, 2.6 points.

The last two variations feature a black R/Q Bristol, while the first pair shows battery play.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

F13-Волгоград Олег Ефросинин 2,4 балла, 8 место



S#4 C+ 12+10

FEN: 3Bb2r/4PrPp/2N2k1P/2p4K/7P/2pPR1p1/2R2n2/b4Q1N

1.Rce2! ~ 2.Re6+ Kf5 3.R2e5+ Kf4 4.Rf6+ R:f6#

1...Kf5 2.Re5+ Kf4 3.R2e4+ Kf3 4.Rf5+ R:f5#

(2...Kf6 3.ghB+ Rg7#)

Белый Бристоль. Матующие ходы белых – ладьей с разных полей.

1...Bd7 (защита поля e6 от 2.Re6+) 2.Rf3+ Bf5 3.e8Q+ Re7 4.Qg6+ hg#

1...c2 (защита поля f6 от 4.Rf6+) 2.Q:a1+ Kf5 3.S:g3+ Kf4 4.Qf6+ R:f6#

Прямая защита поля угрозы. Матующие ходы белых – ферзём с разных полей.

F-13, 2.4 points. 1.Rce2! (2.Re6+ Kf5 3.R2e5+ Kf4 4.Rf6+ Rxf6#), 1...Kf5 2.Re5+ Kf4 3.R2e4+ Kf3 4.Rf5+ Rxf5#. Two white Bristols. 1...Bd7 2.Rf3+ Bf5 3.e8Q+ Re7 4.Qg6+ hxg6#, 1...c2 2.Qxa1+ Kf5 3.Sxg3+ Kf4 4.Qf6+ Rxf6#.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

F4-Керчь Игорь Агапов 2,2 балла, 9 место



S#3 (10+13) C+

FEN: 5b2/3P4/N1BRPQ2/1R1K2pb/p5rq/N1pkp1pp/4p3/2r1B3

1.Rb2! -

1... ~ 2.Bb5+ Rc4 3.Qd4+! Q:d4#

1...Bg7 2.Ke5+ Rd4 3.Be4+! Q:e4#

Bristol (Qh4-Rg4).

1...c:b2 2.Qf5+! Re4 3.Q:e4+ Q:e4# (4.Kc5??)

1...Rc4 2.Q:c3+! R:c3 3.Sc5+ R:c5# (4.K:c5??)

line-opening (Rc1 => «c5»).

(1...Rb4 2.S:b4+ Q:b4 3.Qd4+ Q:d4#)

SOFT: 1 пара – тема «Бристольская», 2 пара – тема «Включения»

F-4, 2.2 points. 1.Rb2! (2.Bb5+ Rc4 3.Qd4+ Qxd4#), 1...Bg7 2.Ke5+ Rd4 3.Be4+ Qxe4#, Two black Bristols. 1...cxb2 2.Qf5+ Re4 3.Qxe4+ Qxe4#, 1...Rc4 2.Qxc3+ R1/R4xc3 (dual) 3.Sc5+ Rxc5#.

Я хотел бы поблагодарить организаторов за то, что они доверили мне судить такой престижный турнир.

Mike Prcic(США), Международный арбитр FIDE

Большая благодарность за перевод различных текстов с английского и французского- Игорю Верещегину(Москва), Виталию Мединцеву(Краснодар), Фёдору Иванову(Сургут, профессор, однокурсник главного судьи)

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ !

Главный судья Григорий Попов(Белгород – Город воинской славы)