

22-й Командный чемпионат России по шахматной композиции, 2024 год

Двухходовки, #2

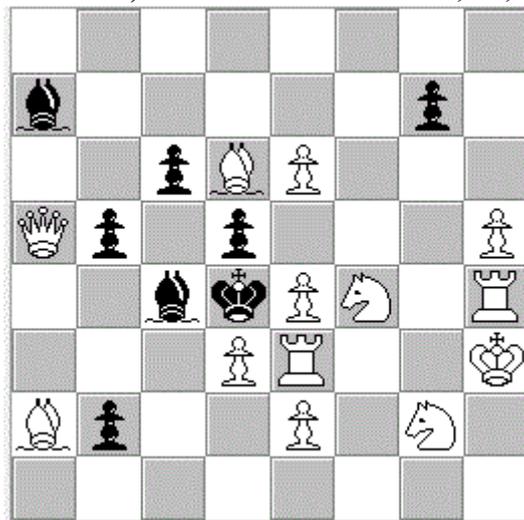
Тема: Двухфазный синтез чередования Салазара («вступление – мат варианта») с выбором угрозы. Тематический мат не является угрозой ввиду ослабления, вызванного вступительным ходом.

Схема: 1-ая фаза – 1. А? - 2.Х# (В?), 1...х 2.В# 2-ая фаза – 1. В?- 2.У# (А?), 1...х 2.А#

Судьи:

Волгоградская область,
Московская область-1,
Московская область-2,
Челябинская область,
Брестская область

№№	Участники	Команда	Баллы	Место
A22	Павел Мурашев	Московская область 2	35,25	1
A23	Павел Мурашев	Московская область 2	34,5	2
A16	Анатолий Слесаренко	Московская область 1	33,75	3
A19	Евгений Пермяков	Челябинская область	31,5	4
A17	Петр Забирахин	Санкт-Петербург	29,5	5
A21	Анатолий Слесаренко	Московская область 1	29,25	6
A15	Михаил Храмцевич	ГроМ	28,5	7
A20	Владимир Сорочан	Москва	26	8
A12	Владимир Сорочан	Москва	25,5	9
A9	Петр Забирахин	Санкт-Петербург	25	10
A18	Николай Быков	Брестская область	23,25	11
A10	Михаил Храмцевич	ГроМ	23	12
A11	Александр Тюнин	Алтайский край	21	13
A13	Евгений Пермяков	Челябинская область	20,25	14
A6	Николай Быков	Брестская область	18,75	15
A3	Руслан Стеценко	Республика Татарстан	17,5	16
A4	Сергей Солохин, Николай Суходолов	Волгоградская область	17,25	17
A7	Сергей Солохин, Олег Ефросинин	Волгоградская область	15	18
A1	Григорий Попов	Белгородская область	12,5	19
A2	Григорий Попов	Белгородская область	0	20-23
A5	Геннадий Игнатенко	Волгодон	0	20-23
A8	Геннадий Игнатенко	Волгодон	0	20-23
A14	Юрий Алексеев, Александр Тюнин	Алтайский край	0	20-23



#2 13+8
8/b5p1/2pBP3/Qp1p3P/2bkPN1R/3PR2K/Bp2P1N1/8

1. e7? ~ 2.Se6#
 1... dxe4 2.Rxe4# (X) 1... b4! (a)
 1. Sg6? (A) ~ 2.e5# (C)
 1... b4 (a) 2.Be5#
 1... Bxd3 (x) 2.Rxd3# 1... dxe4!
 1. Sxd5? (B) ~ 2.Qc3# (2.e5(C)? Kxd5!, 2.exd5(D)?)
 1... b4 (a) 2.e5# (C)
 1... Bxd5 (b) 2.exd5# (D) (2.e5?)
 1... cxd5 (y) 2.e5# (2.exd5?) 1... b1S!
 1. e5? (C) ~ 2.Sg6# (A) (2.Sxd5(B)? Kxd5!)
 1... b4 (a) 2.Sxd5# (B)
 1... Bxd3 (x) 2.Sxd3# 1... g5!
1. exd5! (D) ~ 2.Re4# (X) (2.Sg6(A)? Kxd5!, 2.Sxd5(B)?)
1... b4 (a) 2.Be5#
1... Bxd5 (b) 2.Sxd5# (B) (2.Sg6?)
1... cxd5 (y) 2.Sg6# (A) (2.Sxd5?)
1... Bxd3 (x) 2.Sxd3#

Тема чемпионата выполнена дважды.

Полубатарея играет 10 раз (6 разных матов и 2 угрозы) с чередованием вступления и угрозы (AC), удвоением тем Салазара (aBC, bBD) и Урания (A,C).

Парадокс Домбровскиса в форме защит (aC), перемена функций 8 ходов белых.

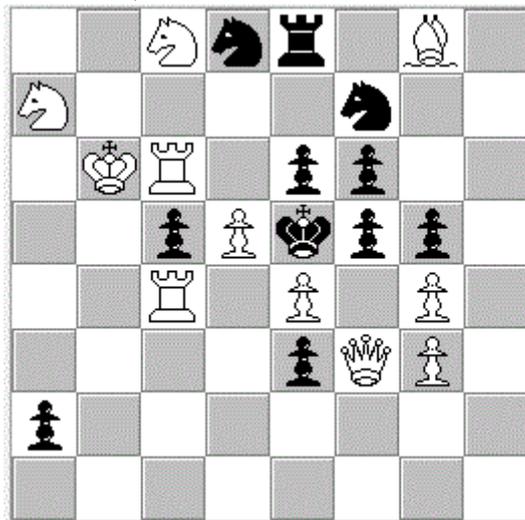
Перемена четырёх матов (a - 3x1), тема Харьковская - 2 (a), тема Бартоловича (ax), перемена по Рухлису (B), чередование защиты и опровержения.

Дважды перемена угрозы, антидуали в ложном следе и решении, белые комбинации.

Выполнение задания по технической части - одно из лучших в чемпионате. Но художественная сторона могла быть добротней: много взаимных взятий, в том числе и на первом ходу решения, а также скученность фигур в центре доски.

Дискуссионная тематичность Салазара BD - DB. В ложном следе 1. Sxd5? (B) ~ 2.Qc3# (2.e5(C)? Kxd5!, 2.exd5(D)?), 1... b4 (a) 2.e5# (C), 1... Bxd5 (b) 2.exd5# (D) (2.e5?) потенциальная угроза 2. e*d5?? НЕ СУЩЕСТВУЕТ (!), т.к. этот ход НЕ ВОЗМОЖЕН по правилам шахмат. Так что выбором может быть рассмотрена только потенциальная угроза 2.e5? Если бы вместо белой пешки на поле e4 стоял белый слон, тогда на поле d5 можно было бы говорить о взаимной белой обструкции, а с белой пешкой e4 этого нет. Вывод - чередование Салазара BD - DB условно тематическое, т.к. невозможность угрозы белых тематическим матов стало ПРЯМЫМ следствием вступительного хода, хотя возможность самого хода исчезла.

Сама задача интересна, содержит два чередования Салазара, хотя обсуждаемое чередование BD-DB грубовато со взаимным взятием фигур. Плюс дополнительная перемена игры, образующая в целом хороший сюжет.



#2

11+11

2Nnr1B1/N4n2/1KR1pp2/2pPkpp1/2R1P1P1/4pQP1/p7/8

1...fe 2.Qxe4(X)#
 1...e2 2.Qc3(Y)#
 1...ed 2.Qxf5(Z)#

1.exf5?(A) [2.Qe4(X)#] (2.Qxe3(B)? Kxd5!)
 1...exd5(a) 2.Qxe3(B)#
 1...exf5 2.Qxf5(Z)# 1...Sd6!(b)

1.Qxe3?(B) [2.Qc3(Y)#] (2.exf5(A)? Kxd5!)
 1...exd5(a) 2.exf5(A)#
 1...fxe4 2.Qxe4(X)# 1...a1Q!

1.d6?(C) [2.R6xc5(E)#]
 1...Sxc6 2.Sxc6(F)# 1...Sb7!(c)

1.dxe6?(D) [2.Qxf5(Z)#] (2.R6xc5(E)? Kxe6!)
 1...Sd6(b) 2.R6xc5(E)#
 1...Sh6 2.R6xc5# 1...f4!

**1.R6xc5!(E) [2.d6(C)#] (2.dxe6(D)? Kxe6!)
 1...exd5(a) 2.Qxf5(Z)#
 1...Sd6(b) 2.dxe6(D)#
 1...Sb7(c) 2.Sc6(F)#**

1.Qd1? [2.Qa1#], 1...exd5(a) 2.Qxd5#, 1...fxe4!(d)
 1.Qh1? [2.Qa1#], 1...fxe4(d) 2.Qxe4#, 1...exd5!(a)

Удвоение темы чемпионата, Салазар дубль (AB,DE), Реверсал 2 (CE), Урания (E), псевдо-Ерохин (XB), Шедей (Z), перемена угрозы,

Перемена 2-х матов, 4 раза перемена на 1...exd5, дважды перемена по Рухлису (FZ),

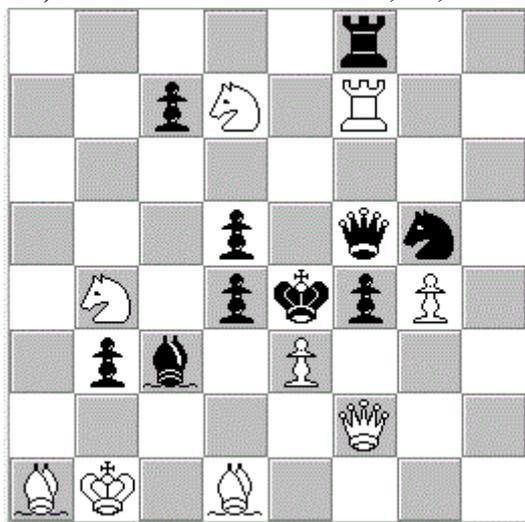
Тематические защиты (a,b) так же и опровергают – тема Харьковская II - дубль,

Трансформация трёх матов иллюзорной игры в угрозы ложных следов (в итоге перемена функций 8 ходов белых и 4 чёрных фигур), Разные защитные мотивы тематических защит чёрных 1...ed, 1...Sd6.

Двукратное последовательное выполнение темы с дополнительными переменами игры и функций ходов.

Недостатки: взятие черной пешки в решении, слабая связь двух тематических систем между собой, перегруженная позиция.

Одна из лучших задач первенства, оригинальный механизм. Но есть и шероховатости. Иллюзорная игра не задалась - сплошные поддавки. Громоздкость позиции - 2/3 всех фигур расположены за экватором в верхней части доски, ногой не переступить. А впридачу ещё и взятия, в том числе на первом ходу решения. Видимо, это становится нормой.



#2

9+10

5r2/2pN1R2/8/3p1qn1/1N1pkpP1/1pb1P3/5Q2/BK1B4

1...fxe3 2.Qxf5#,
 1.Qe2(A)? - 2.Qd3#(2.exd4+? Kxd4!, 2.exf4+? Kxf4!),
 1...Bxb4(a) 2.exd4(B)#,
 1...Qxd7(b) 2.exf4(C)#, 1...fxe3!

1.exd4(B)? - 2.Sc5#(2.Qe2+? Kxd4!),
 1...Bxb4(a) 2.Qe2(A)#,
 1...Qxd7(b) 2.Qxf4(D)#,
 1...Bxd4 2.Qxd4(E)#,
 1...Se6(c) 2.Bf3# (2.Qf3?+Kxd4!), 1...f3!

1.exf4(C)! - 2.Sc5# (2.Qe2+? Kxf4!),
1...Bxb4(a) 2.Qxd4(E)#,
1...Qxd7(b) 2.Qe2(A)#,
1...Qxf4 2.Qxf4(D)#,
1...Se6(c) 2.Qf3# (2.Bf3+? Kxf4!).

Тема соревнования удвоена: два чередования Салазара (AB-BA, AC-CA) с выбором угроз, вызванным ослаблениями в результате вступительного хода.

Замысел реализован в форме Загоруйко, с дополнительным циклом в форме псевдо Лачного (ADE-EAD), а также с дополнительным выбором мата после 1... Се6 в двух фазах.

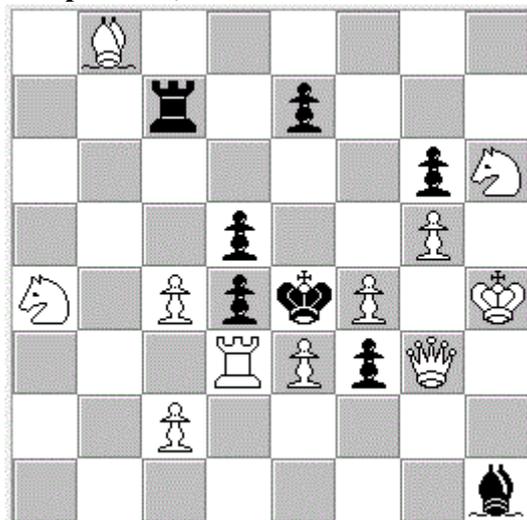
Таск

Иллюзорная игра в лице одного хода чёрных по факту оказалась самым слабым ходом – открыла дорогу белым съесть королеву, самую сильную фигуру. Плюс от взаимных взятий просто рябит в глазах: целых 19 штук из 30 ходов - свыше 60%. О какой эстетике можно говорить?

Художественная сторона явно ушла на второй план.

Тематический супер-таск с нестандартной сложной дополнительной тематикой. Но игра простовата.

A19 Евгений Пермяков, Челябинская обл. , 31,5 баллов, 4 место



#2 11+8
1B6/2r1p3/6pN/3p2P1/N1PpkP1K/3RppQ1/2P5/7b

1... f2(y) 2. Rxd4(Y)#

1. **f5(A)?** ~ 2. Qf4# (2.Qg4? Ke5!)

1... e5(a) 2. **Qg4(B)#** 1... dxc4!

1. **Qg4(B)?** ~ 2. Qe6# (2.f5? Ke5!)

1... e5(a), Rc6 2. **f5(A)#**

1... dxe3(c) 2. **Sxc3(X)#** 1... f2(y)!

1. **Qe1(C)?** ~ 2. Rxd4(Y)# (2.exd4? Kxf4!)

1... Rxc4(b) 2. **exd4(D)#**

1... dxe3(c) 2. Qxe3# (2.Sxc3? Kxf4!)

1... f2(y) 2. Qxh1# 1... e5(a)!

1. exd4(D)! ~ 2. Sxc3(X)# (2.Qe1? Kxf4!)

1... Rxc4(b) 2. Qe1(C)#

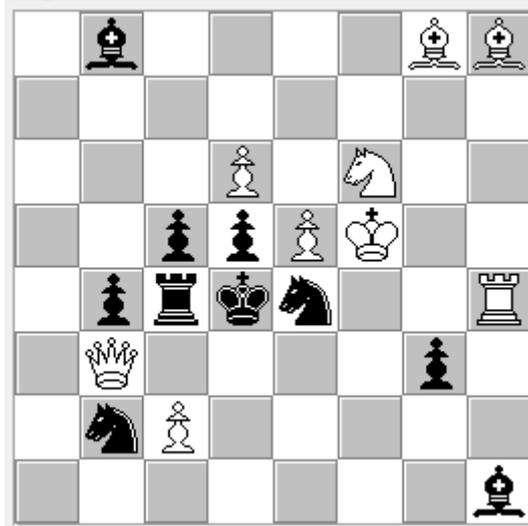
Удвоенная реализация темы Салазар с выбором угрозы в четырех фазах, объединенных игрой белых ферзя и пешек. Дополнительно перемена матов 2x4, эффект Домбровскиса(yY- Yy!), перемена функций ходов белых Yи X(мат варианта одной фазы – угроза в другой фазе), тема Харьковская-2 (y,a)

Последовательное удвоение темы. Игра примитивна.

Удвоение темы чемпионата, но в решении лишь 1 вариант игры (ложные следы по игре гораздо богаче, чем решение), игра простая.

Мешок фигур в центре доски не впечатляет, эстетически не смотрится. Также множество взаимных взятий, в том числе и на первом ходу решения. А заключительная фаза оказалась самой “бедной Золушкой” из всех фаз - лишь два (!) варианта решения.

A17 Петр Забирухин, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 29,5 баллов, 5 место



#2

9+10

1b4BB/8/3P1N2/2ppPK2/1prkn2R/1Q4p1/1nP5/7b

1. e6 (A) ? ~ 2. S~# (D) (2. Sxd5 (B) ?)

1. ... Rc3 (a) 2. Sxd5 (B) #, 1. ... Sd3 2. Qxd3#; 1. ... Bxd6!

1. S~? (D) ~ 2. e6 (A) #

1. ... Bxd6 2. exd6# (C), 1. ... Sd3 2. Qxd3#; 1. ... Rc3 (a) !

1. Sg4!~? ~ 2. Qe3#

1. ... Rc3 (a) 2. Qxd5 (E) #, 1. ... Sxd6+ 2. exd6# (C)

1. ... Sc3 2. e6 (A) #, 1. ... Sd3/d1 2. Q(x)d3#; 1. ... Rxc2!

1. Sxd5 (B) ! ~ 2. Qe3# (2. e6 (A) ?)

1. ... Rc3 (a) 2. e6 (A) #, 1. ... Sd3/d1 2. Q(x)d3#

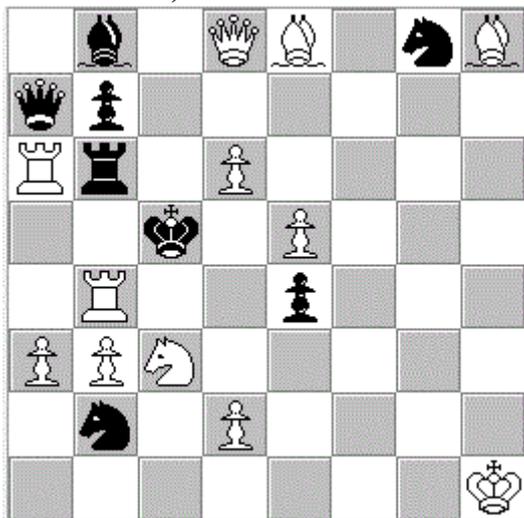
Салазар (A – B), чередование первый ход – угроза (A – D), белая коррекция, коррекция угрозы, Урания (A), Шедей (A), Домбровскис (A a! – a A#), трёхкратная простая переменная (a), переменная функций защита – опровержение (a), переменная защит по Рухлису (A, C). Игра развязанной фигуры в ложном следе с тематическим матом (A) по Невской теме.

Тематически очень насыщено. Дополнительные ложные следы в духе темы. Интересен редкий синтез белой коррекции и коррекции угрозы. Жаль, ложный след гораздо богаче по игре, чем решение.

Однократное выполнение темы с дополнительной переменной функцией ходов в механизме белой коррекции.

В тематическую паутину непринуждённо вплетены два первых ложных следа. Портит впечатление взятие конём на первом ходу решения. А калейдоскоп прилипших дополнительных тем рассеивает внимание от основного тематического задания, его стержня.

A21 Анатолий СЛЕСАРЕНКО, Московская область - 1, 29,25 баллов, 6 место



#2 12+8
1b1QB1nB/qp6/Rr1P4/2k1P3/1R2p3/PPN5/1n1P4/7K

1...e3 2.d4(X)#,
(1.d4+? exd3 ep!),

1.Rxe4? - 2.d4(X)#,
1...Rb4(a) 2.axb4#,
1...Rxd6(b) 2.b4#,
1...Sd3 2.Rc4#, 1...Rxb3!

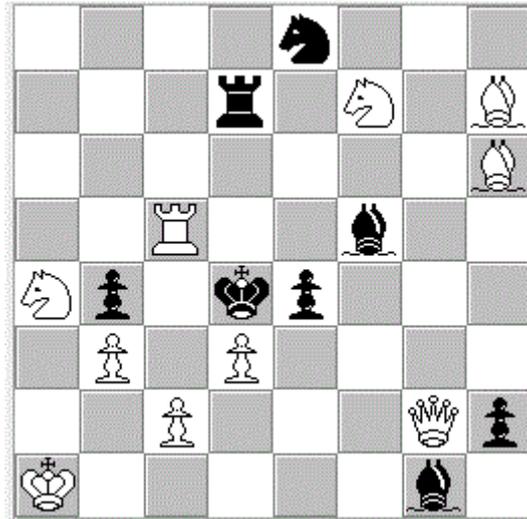
1.e6(A)? - 2.Bd4#(2.Qg5?+Kxd6!),
1...Rxb4(a) 2.Qg5(B)#,
1...Rxd6(b) 2.Rb5#,
1...Sc4 2.Rxc4#, 1...Sf6!

1.Qg5(B)! - 2.Qe3#(2.e6+? Kxd6!),
1...Rxb4(a) 2.e6(A)#,
1...Rxd6(b) 2.exd6#,
1...Sd1 2.Rc4#.

Выбор угроз на чередование Салазара (AB-BA) в форме Загоруйко с дополнительной игрой а-ля ep-passant.

Дополнительный ложный след не в духе темы, но мотивирован иллюзорной игрой. Игра интересная,

Прямолинейное, лобовое опровержение ложных следов, в том числе одного со взятием. А громоздкость позиции по двум крайним левым вертикалям удручает - здесь расположена почти половина шахматного войска.



#2

10+8

4n3/3r1N1B/7B/2R2b2/Np1kp3/1P1P4/2P3Qp/K5b1

1...e3 2.Rc4# (C)
 1... Be6 (a) 2.Qxe4# (D)
 1... Sd6 (b) 2.Qg7#

1.Qd2? (A) ~ 2.Qxb4# (2.dxe4# (B)?? Kxe4!)
 1...Be6 (a) 2.dxe4# (B)
 1...Sd6 (b) 2.Bg7# 1...Rb7!

1.dxe4! (B) ~ 2.Rc4# (C) (2.Qd2# (A)?? Kxe4!)
1...Be6 (a) 2.Qd2# (A)
1... Sd6 (b) 2.Rd5#
1...Bxe4 (c) 2.Qxe4# (D)
 1...Rc7/Rxf7 2.Rd5#

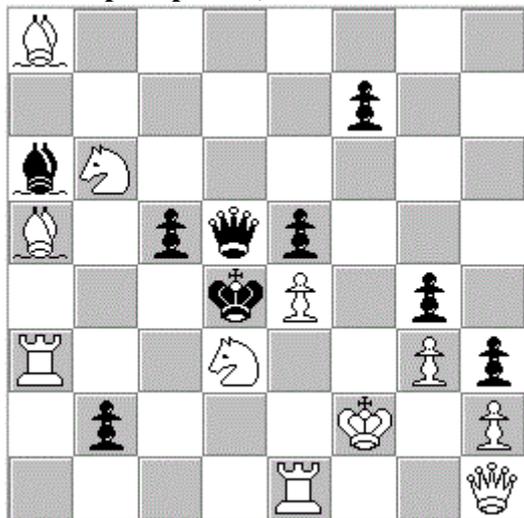
Салазар, Загоруйко, полный Рухлис, перемена функции хода 2.Rc4#

Иллюзорная игра кооперативная.
 Полного Рухлиса нет, т.к. только 1 вариант. Игра простая.

Чистое однократное выполнение темы в форме Загоруйко.

Иллюзорная игра не удалась, напоминает игру в поддавки, чёрные умышленно ослабляют позицию своего монарха. А само решение грубоватое: взятие на первом ходу, в ответ чёрные кушают пешку, а в финале белый ферзь беспардонно сметает с доски чёрного слона.

A20 Владимир Сорочан, Москва, 26 баллов, 8 место



#2 11+9
 B7/5p2/bN6/B1pqr3/3kP1p1/R2N2Pp/1p3K1P/4R2Q

1...Qxe4 (b) 2.Qxe4# (C), 2.Rxe4# (D)

1.Bd2? - 2.Be3#

1...Qxe4 (b) 2.Qxe4# (C), 2.Rxe4# (D) 1...Qb3! (a)

1.Ke2? (A) - 2.Bc3# (2.Qg1+? (B) Kxe4!)

1...Qb3 (a) 2.Qg1# (B)

1...Qxe4+ (b) 2.Qxe4# (C)

1...Bxd3+ (c) 2.Rxd3# (X) 1...b1S!

1.Qg1! (B) (2.Kf1# (2.Ke2+? (A) Kxe4!))

1...Qb3 (a) 2.Ke2# (A)

1...Qxe4 (b) 2.Rxe4# (D)

1...Bxd3 (c) 2.Bc3# (Y)

Тема КЧР с переменной трех матов.

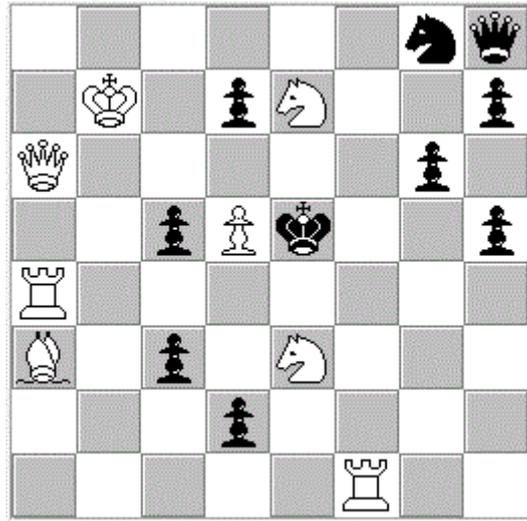
Провокация шахов. Тема Мэкихови. Харьковская тема 2.

Игра королевской батареи весьма оригинальна. Но в то же время невозможно без слёз смотреть, как в иллюзорной игре чёрный ферзь идёт под бой двух (!) тяжёлых белых фигур - это не поддаётся здравому смыслу.

Тема выполнена с дополнительной переменной трех матов и функций ходов. Конь d3 в решении фактически вне игры.

Очень оригинальная схема. Жаль нет ложного следа 1.Kf1? - 2.Qg1#, 1...Qb3!

A12 Владимир Сорочан, Москва, 25,5 баллов, 9 место



#2

8+10

6nq/1K1pN2p/Q5p1/2pPk2p/R7/B1p1N3/3p4/5R2

1.S3f5? (A) - 2.Qd6# (2.Qe2+? (B) Kf6!)

1...Qf6 (a) 2.Qe2# (B)

1...gxf5 2.Rxf5# 1...c4! (c)

1.Qd3? - 2.Sc4# (C) 1...Kd6! (b)

1.Qe2! (B) - 2.Qh2# (2.S3f5+? (A) Kf6!, 2.Sc4+? (C) Kd4!)

1...Qf6 (a) 2.S3f5# (A) (2.Sc4+? (C) Kd4!)

1...Kd6 (b) 2.Sc4# (C) (2.S3f5+? (A) gxf5!)

1...c4 (c) 2.Sc2#

Тема КЧР (АВ - ВА).

Дополнительный выбор угрозы в решении.

Антидуали: А(С?) - С (А?).

Парадокс Домбровскиса (Сb - bC).

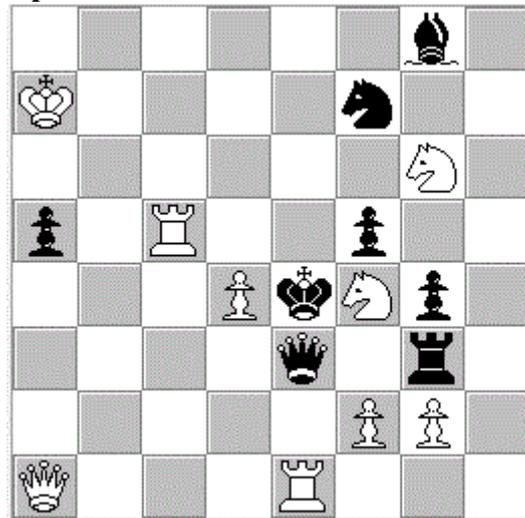
Перемена функций ходов черных: опровержения - защиты.

Предоставление свободного поля черному королю в решении.

Приятная задача с дополнительной переменной функций ходов и хорошей батарейной игрой в решении.

Единственная задача первенства с предоставлением свободного поля чёрному королю в решении. Лёгкое построение подкупает - хоть завтра включай в конкурс решений. Классический пример удачного синтеза формы и содержания.

A9 Петр Забирохин, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 25 баллов, 10 место



#2 9+8
6b1/K4n2/6N1/p1R2p2/3PkNp1/4q1r1/5PP1/Q3R3

1. Qa4 (C) ? ~ 2. d5 (B)#
1. ... Se5 (b) 2. Rxe5#
1. ... Rxc2 2. Rxe3#, 1. ... Qxe1 (a) !

1. Rc4 (A) ? ~ 2. Qb1# (1. d5 (B)?)
1. ... Qxe1(a) 2. d5 (B) #
1. ... Rxc2 2. Rxe3#, 1. ... Se5 (b) !

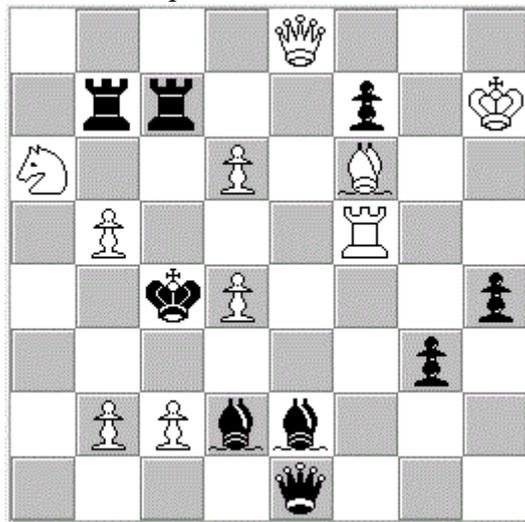
1. d5 (B) ! ~ 2. Qa4(C)# (1. Rc4 (A) ?)
1. ... Qxe1 (a) 2. Rc4 (A) #
1. ... Se5 (b) 2. Qxe5#
1. ... Rxc2 2. Rxe3#

Салазар (А – В). Чередувание: первый ход – угроза (В – С). Парадокс Домбровскиса в попытке (В а! – а В#). Урания (В). Перемена функции хода защита – опровержение (b), простая перемена (b).

Нетривиальная схема, несколько органичных дополнительных тем и перемен

Чисто выполненный замысел с дополнительной переменной функций ходов и двух матов.

Белое полусвязывание и чёрная связка органично вплелись в тематическую канву. Немного портит эстетику грубоватое взятие тяжёлыми чёрными фигурами. И ещё. Во втором ложном следе помимо 1...Qxe1(a) можно играть и 1...Qe2 - техническая дуаль.



#2

(10+9)

4Q3/1rr2p1K/N2P1B2/1P3R2/2kP3p/6p1/1PPbb3/4q3

1.d5? (A) ~ 2.b3# (2.Qe4+? (B) Kxb5!),

1...Rxb5 2.Qe4# (B),

1...Rc6 2.Qxc6#,

1...Qb1 2.Qxe2#

(размашистый вертикальный мат с диагональным подхватом поля b5 за спиной чёрного короля),
but 1...Rd7! (и нет 2.Rc5# - перекрыта горизонталь a5-h5. Тема белых комбинаций).

1.Qe4! (B) ~ 2.Qd5# (2.d5+? (A) Kxb5!),

1...Rxb5 2.d5# (A),

1...Rc5 2.Rxc5#,

1...Bf3 2.Qd3#,

1...Qh1 2.Qxe2# - псевдо-Рухлис.

Дополнительная попытка:

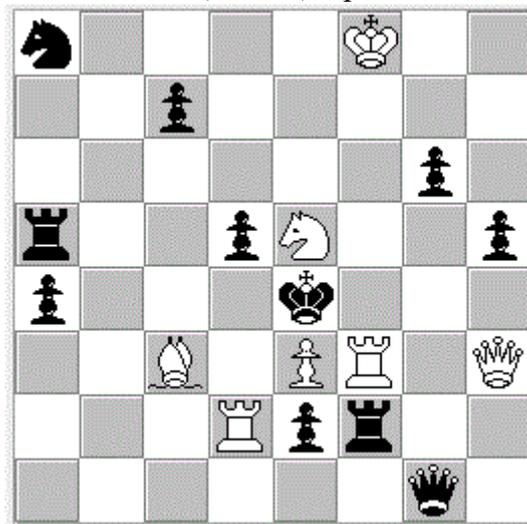
1.Qe5? ~ 2.Qd5#, 1...Rxb5 2.Qxb5#, 1...Rc5 2.Qxc5#, but 1...Bf3! - парадокс Домбровскиса.

Вкупе с тематическим решением получаем перемену матов по Загоруйко на 1...Rxb5 и простую перемену матов на 1...Rc5. Затраты белого материала минимальны.

Парадокса Домбровскиса нет, псевдо - Рухлис - это что? Игра простая.

Позиция сильно напоминает пример к теме

А10 МИХАИЛ ХРАМЦЕВИЧ, ГроМ, 23 баллов, 12 место



#2 7+11
n4K2/2p5/6p1/r2pN2p/p3k3/2B1PR1Q/3Rpr2/6q1

1...Rxf3+ a 2.Qxf3#

1...Qd1 b 2.Qh4#

1.Sf7? ~ 2.Rd4# (2.Qe6#?? Kxf3!)

1...Rxf3 a 2.Qe6#

1...Qd1 b 2.Sg5#

1...c5 c 2.Sd6# 1... Qg3!

1.Qe6! ~ 2.Rd4# (2.Sf7#?? Kxf3!)

1...Rxf3+ a 2.Sf7#

1...Qd1 b 2.Qxg6#

1...c5 c 2.Qxd5#

Салазар, Загоруйко 2+3+3

Не соблюдена чистота иллюзорной игры: в варианте 1...Qd1(b) 2.Qh4# ответ белых также проходит и на другие пять ходов чёрного ферзя по первой горизонтали (1...Qf1-Qa1). Ко всему этому чёрного коня a8 можно заменить чёрной пешкой a7.

Предшественник: <https://www.yacpdb.org/#227947>. Дуаль выбора угрозы.

В иллюзорке ход ферзем-кооперативный. И нет дополнительной тематики, но есть частичный предшественник <https://www.yacpdb.org/#439786>

Тема выполнена формально, т.к. в решении, после 1.Фd6!, белый конь не может пойти не только на тематическое поле, но и на любое другое – множественная тематическая дуаль в антидуали.

A11 Александр Тюнин, Алтайский край, 21 балл, 13 место



#2 8+10
2B3K1/1p6/b2P1kp1/p1BPpNp1/2pP2p1/q7/8/1Q6

1. d7 (A) ? [2. d8=Q#] (2.Qb6+? (B) Kxf5!)
1. ... gxf5 (a) 2. Qb6 (B) # 1. ... Qxc5!

1. Bb6? [2. Bd8#]
1. ... gxf5 (a) 2. Qxf5 (C) # 1. ... Qxd6!

1. Sg7? [2. Se8#]
1. ... Qa4 2. Qf1# 1. ... Bb5!

1. Qh1? [2. Qh8#]
1. ... gxf5 (a) 2. Qh6 (D) # 1. ... Qh3!

1. Qb6 (B)! (2.Qd8#) (2.d7+? (A) Kxf5!)
1...gxf5 (a) 2.d7 (A)#
1...exd4 2.Bxd4#

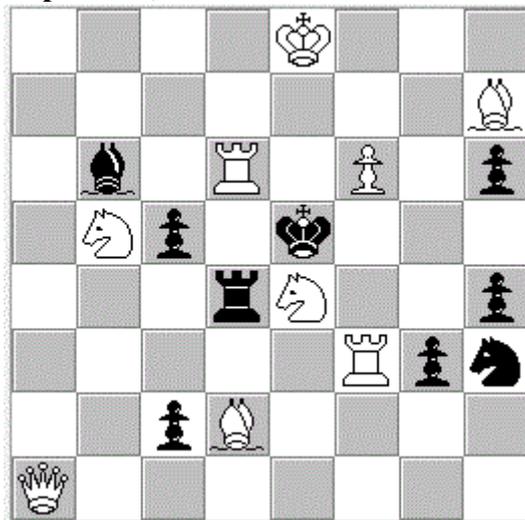
Тема Зилахи, квартет перемены матов. (4-х кратная перемена мата на защиту 1. ... gxf5 (a))

Дополнительные перемены на «левые» ложные следы, засоряющие замысел при тривиальной тематической защите.

Грубые опровержения двух первых ложных следов и вдобавок оставление в решении не у дел сильнейшей чёрной фигуры существенно снизили оценку задачи.

Очень слаб конь f5.

A13 Евгений Пермяков, Челябинская обл. , 20,25 баллов, 14 место



#2

9+9

4K3/7B/1b1R1P1p/1Np1k3/3rN2p/5Rpn/2pB4/Q7

1. Sbc3? ~ 2. Rf5# 1... Rd5 2. Sxd5# 1... Rxe4 2. Sxe4# 1... Rxd6(a)!

1. **Sec3(A)?** ~ 2. Rf5# (2.Qe1? Re4!)

1... Rxd6(a) 2. **Qe1(C)#**

1... Rf4 2. Se4# - switchback 1... Sf4!

1. **Qe1(C)!** ~ 2. Rf5# (2.Sec3? Re4!)

1... Rxd6(a) 2. **Sec3(A)#**

1... Sf4 2. Bxf4#

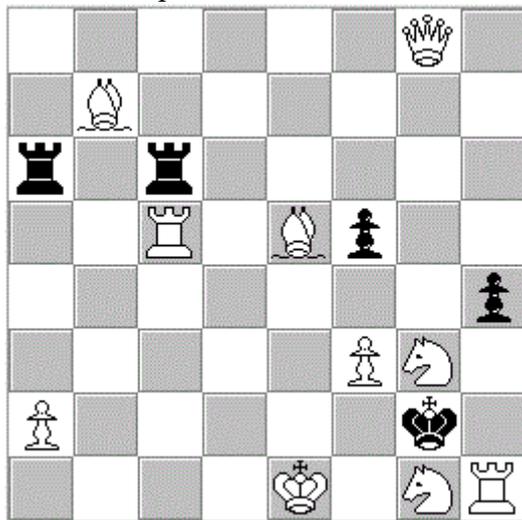
Тема Салазара в механизме выбора косвенного и прямого развязываний, создание и игра скрытых и прямой батарей, тема Харьковская-2(a), опровержения ложных следов - варианты решения.

В техническом плане первый ложный след (кстати, не по теме) явно не удался: белый конь методично кушает чёрную ладью в стиле данайского дара. Плюс ко всему грубейшее опровержение со взятием уже белой ладьи в стиле “ты мне, я тебе...”

Нетривиальная схема, игра 2-х батарей. Но нет дополнительных тем и перемен. Тема выполнена формально, т.к. в решении, после вступления, белый конь не может пойти не только на тематическое поле, но и на любое другое – множественная тематическая дуаль в антидуали. Еще и развязывание (ослабление вступительным ходом) – формально, т.к. оно происходит на матующем ходу.

НЕТЕМАТИЧНА. Ослабление (развязывание черной ладьи d4) изначально содержится в самом характере угрозы. Даже если (гипотетически) представить ход 1.Rh1-e1, оставляя белого ферзя на месте, то угрозы 2.Sec3? все равно нет, т.к.сама угроза развязывает ладью. Поэтому говорить, что именно ход 1.Qe1 сделал невозможным угрозу 2.Sec3 не приходится, это делает сама угроза. А по условию соревнования это должен делать вступительный ход.

А6 Николай Быков, Брестская область, 18,75 баллов, 15 место



#2

10+5

6Q1/1B6/r1r5/2R1Bp2/7p/5PN1/P5k1/4K1NR

1.Qd5? (A) ~ 2.Qd2# (2.f4+? (B) Kxg3!),

1...hg3 2.f4# (B),

1...Rxa2 2.Qxa2#,

1...Rd6 2.Rc2#, 1...f4!

1.f4! (B) ~ 2.Rc2# (2.Qd5+? (A) Kxg3!),

1...hg3 2.Qd5# (A),

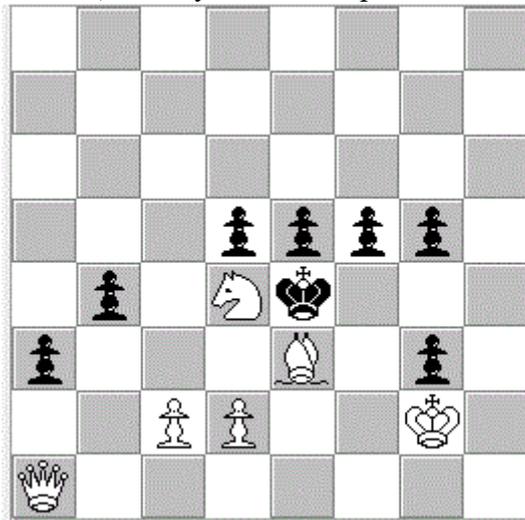
1...Rxa2 2.Bxc6#

Плюс простая перемена матов на 1...Rxa2 и перемена функции хода белых Rc2 (мат варианта -> угроза). Тема одного поля (f4) - чёрные опровергают на нём попытку, а белые первым ходом решения занимают его. Экономичная позиция.

Нет других тем. Есть доп. перемены мата и интересная схема.

Лишний белый слон e5 в решении (защищает короля от шаха)

A3 Руслан Стеценко, Республика Татарстан, 17,5 баллов, 16 место



#2 6+8
8/8/8/3pppp1/1p1Nk3/p3B1p1/2PP2K1/Q7

1.Qh1(A)? ~ 2.Kxg3(B)#
1...f4(c) 2.Qh7# 1...exd4(d)!

1.Kxg3(B)? ~ 2.Qh1(A)#
1...exd4(d) 2.Qxd4# 1...f4+(c)!

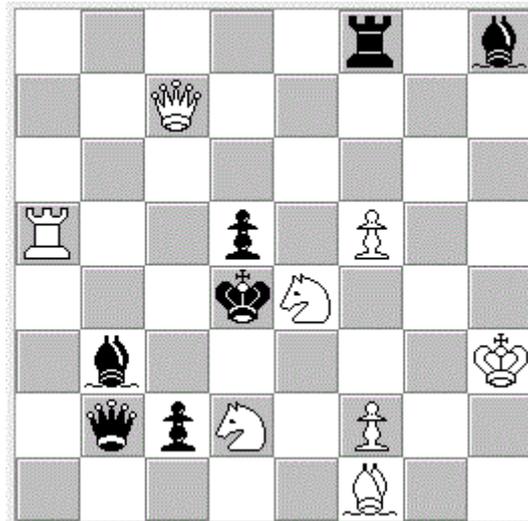
1.Bxg5? ~ 2.d3#
1...exd4 2.Qe1# 1...f4!

1.Qe1! ~ 2.d3#
1...exd4 2.Bxg5#

В первых двух ложных следах вступительный ход чередуется с угрозой, а также защита чёрных чередуется с опровержением. В третьем ложном следе и решении получается двухфазный синтез чередования Салазара (вступление - мат варианта)

Опровержение второго ложного следа посредством шаха (!) белому королю плюс взятие чёрной пешки на первом ходу - слишком грубовато.

A4 Сергей Солохин, Николай Суходолов, Волгоградская область, 17,25 баллов, 17 место



#2 8+7
5r1b/2Q5/8/R2p1P2/3kN3/1b5K/1qpN1P2/5B2

1...Qc3+ (a) 2.Qxc3#,
1...dxe4 (b) 2.Qc5#,

1.Sg3? (A) ~ 2.Sf3# (2.Qf4+? (B) Kc3!),
1...Qc3 (a) 2.Qf4# (B),
1...Rxf5 2.Sxf5#, 1...Bc4!

1.Qf4! (B) ~ 2.Sf3# (2.Sg3+? (A) Kc3!)
1...Qc3+ (a) 2.Sg3# (A),
1...dxe4 (b) 2.Qe3#.

Салазар, переменна матов.

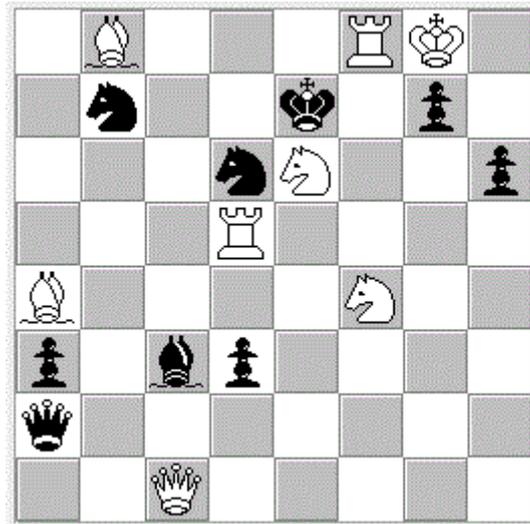
Остроумный, эффектный первый ход решения с переменной мата на шах белому королю - несомненно изюминка замысла.

Нет других тем. Доп. переменны матов и шахи б. королю, но матрица многократно встречалась, например: <https://www.yacpdb.org/#349214>

Тема выполнена формально, т.к. в решении, после 1.Фf4!, белый конь не может пойти не только на тематическое поле, но и на любое другое - множественная тематическая дуаль в антидуали

В решении после 1.Qd4! - 2.Sf3# ДУАЛЬ выбора угрозы (2.Se~+? Kc3!). Однако сама задача приятна с переменной матов.

A7 Сергей Солохин, Олег Ефросинин, Волгоградская область, 15 баллов, 18 место



#2 8+9
1B3RK1/1n2k1p1/3nN2p/3R4/B4N2/p1bp4/q7/2Q5

1.Re5? (A) ~ 2.Sg6# (2.Sd4# (B)??),
1...Qg2 (a) 2.Sd4# (B),
1...Qxe6+ 2.Rxe6#,
1...Bxe5 2.Qc7#,
1...Sf7 2.Rxf7# 1...Sb5!

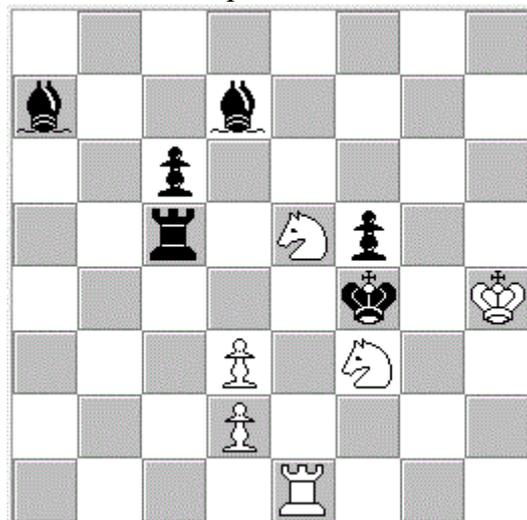
1.Se~? Qg2! (a) 1.Sg5?! hxg5!

1.Sd4! (B) ~ 2.Sg6# (2.Re5# (A)??),
1...Qg2 (a) 2.Re5# (A),
1...Qxd5+ 2.Sxd5#,
1...Bxd4 2.Qc7#,
1...Sf7 2.Rxf7#.

Салазар. Белое полусвязывание.
Белая коррекция. Белый аристократ.

Экономичное выполнение темы без белых пешек - основное достоинство задачи.

Слаб ферзь с1



#2 6+6
8/b2b4/2p5/2r1Np2/5k1K/3P1N2/3P4/4R3

План белых - 1. Sg6#, но 1. ... Kxf3!. Вывод - вначале коня f3 нужно или защитить или увести. Защитить можно только ладьёй (Re3, Rf1). Пробуем лучшее Rf1, т.к. при этом создаётся батарея –

1. Rf1(A)? (2. Sg6#)(2. Sd4(B)+? Kxe5!),

1. ... Rxe5 2. Sd4(B)#, но 1. ... Ve8(a)! – Вывод – коня не защитить. Нужно его уводить, с учётом выявленной защиты чёрных – (1. ... Ve8!). А для этого нужна ещё одна угроза.

Пробуем увести коня на 'g1' с дополнительной угрозой (2. Sh3#).

1. Sg1? (2. Sg6, Sh3#)(2. Rf1(A)+? Kxe5!), теперь уже ход слоном d7 чёрных не спасает - на 1. ... Ve8(a) есть - 2. Sh3#, но спасает другое – 1. ... Rxe5! 2. Rf1(A)#? Vf2!.

Вывод - чёрных фактически спасает второй слон - Va7-f2! и нужно “противоядие” этому.

Тогда корректируем отвод коня, с перекрытием диагонали слона a7 и с использованием “ахиллесовой пяты” защиты 1. ... Ve8 - потери контроля над ‘e6’.

1. Sd4(B)! (2. Sg6# - план) (2. Rf1(A)+? Kxe5!)

Предварительной игрой обезврежены обе защиты слонами -

1. ... Ve8(a) 2. Se6# (не спасает 1. ... Ve8, из-за потери контроля над ‘e6’).

1. ... Rxe5 2. Rf1(A)# (2. ... Vf2?? – слон a7 не может попасть на ‘f2’)

Сложная для мередита логическая задача с выбором предварительной игры. Равный материал. Редкий случай преимущества двух коней над двумя слонами!. Матуют все 3 белые фигуры.

Интересен конечно разбор логического плана на игру, но больше ничего существенного нет. Схема изъезжена, например <https://www.yacpdb.org/#26811> Тема выполнена формально, т.к. в ложном следе, после 1.Rf1?, белый конь не может пойти не только на тематическое поле, но и на любое другое – множественная тематическая дуаль в антидуали.