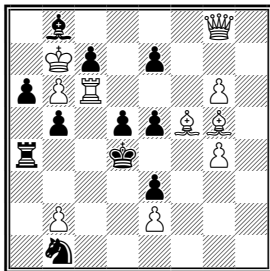


**МК Валентина РУДЕНКО.**  
**Многоходовки.**

В конкурсе приняли участие 25 композиторов из Беларуси, Израиля, Италии, Молдовы, России, Словакии и Украины с 41 многоходовкой. Уровень задач самый разный, как и состав участников – от начинающих до грандов. Предлагается следующее распределение отличий.

**Федор Давиденко (Россия)**  
**МК Валентина РУДЕНКО**  
**1 Приз**



#4

10+11

В своей программной книге «Преследование темы» Валентин Федорович посвятил отдельную главу теме освобождающей жертвы белой фигуры в трех- и многоходовках. Заканчивается она следующими словами: **«Рассмотренные примеры дают, по моему мнению, достаточно наглядное представление о широких возможностях применения механизмов освобождения поля при осуществлении самых разнообразных замыслов. Эти возможности далеко не исчерпаны и, как свидетельствует целый ряд отличных произведений последних лет, вполне заслуженно продолжают привлекать пристальное внимание многих проблемистов!»**

Правомерность сказанного лишней раз подтверждает данная задача. Разбор полетов нетрадиционно начнем с ее «схемного», но не идейного, как отмечает автор, предшественника: **И.Агапов 1st FIDE WCC 2010, Special Prize, 2n5/3n1Q2/2R4B/qP1ppB2/N1pk2P1/Ppb1p3/4P3/5K2, #4, 1.Qe6! [2.B:e3+(A) K:e3 3.Qh6+ Kd4 4.e3#]; 1...Qd8 2.R:c4+(B) K:c4 3.Qc6+ Kd4 4.Q:c3#; 1...Sf6 2.Q:e5+! K:e5 3.Re6+ Kd4 4.B:e3#(A); 1...Bd2 2.Q:d5+! K:d5 3.Be6+ Ke4 4.R:c4#(B)**. Действительно, задачи внешне очень похожие (полностью даже совпадают два варианта с жертвой ферзя). Но концепция всего комплекса вариантов, а в данном случае, именно это ставится во главу угла, – различная. У Игоря Агапова акценты на ходах, помеченных **A** и **B**, – в одной паре вариантов это жертвы вторым ходом, в другой – это матующие ходы. А Федор Давиденко в этом же механизме рассмотрел (у него как у Левши «глаз так пристрелямши») иной любопытный замысел, который формулируется по автору следующим образом: **«Взаимные (вероятно, оригинальная идея) слон-ферзь и ладья-ферзь освобождающе-завлекающие жертвы»**. И реализация этой задумки двумя парами белых фигур получилась и капитальной, и вполне убедительной:

1.Qe6! [2.Be4! K:e4 3.Qf5!+ Kd4 4.Qd3# (2...Sc3 3.bc3+ K:e4 4.Qf5#)]

1...b4 2.Q:d5!+ K:d5 3.Be6!+ Kd4/Ke4 4.Rc4#

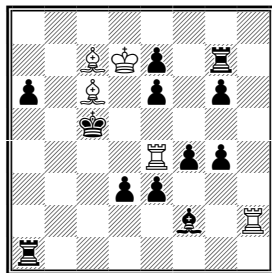
1...Sd2 2.Rc5! K:c5 3.Qc6!+ Kd4/Kb4 4.Qc3# (2...c6 3.K:c6 ~ 4.Q:d5#)

1...Rc4 2.Q:e5!+ K:e5 3.Re6!+ Kd4 4.B:e3#

(1...Ra3 2.Q:e7 Rc3 3.R:c3/3.bc3+)

Вне сомнения, сделан новый «стратегический» виток в спирали развития темы освобождающей жертвы.

Евгений Фомичов (Россия),  
 Marcel Tribowski (Германия)  
 МК Валентина РУДЕНКО  
 2 Приз

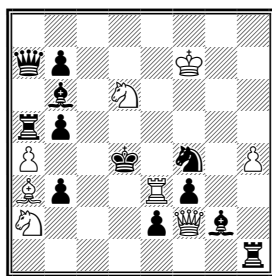


#19                      5+12

Главный план слишком медлителен 1.Vxf4? 1...d2, e2 и т.д. Предварительным маневром белые ликвидируют главного защитника – черного слона f2: 1.Bb8! [2.Ba7#] Kb6 2.Rb4+ Kc5 3.R:f4 (заработала мельница, освобождая четвертую горизонталь) Kb6 4.Rb4+ Kc5 5.R:g4 Kb6 (5...Rb1 6.Ba7+ Rb6 7.Rh1 и мат 11-ым ходом) 6.Rb4+! (пока преждевременно 6.Rhh4? a5! 7.Bc7+ Ka6 8.Rh8 e2!) Kc5 7.Rhh4! (сыграл белый рояль в кустах) B:h4 8.R:h4 Kb6. Следующим этапом – возвращение на исходную: 9.Rb4+! Kc5 10.Re4 Kb6 11.Bc7+ Kc5. И только теперь главный план: 12.Bf4! Re1 13.Bb8 Kb6 14.Rb4+ Kc5! (14...Ka5 15.Rb3/2 ~ 16.Bc7#) 15.Ra4! Kb6 (15...Rb1 16.Ba7+ Rb6 17.Kc7 ~ 18.B:b6#) 16.Bc7+ Ka7 (16...Kc5 17.Be5 ~ 18.Bd4#) 17.Rb4! a5 (17...Rg8 18.Bb6+) 18.Bb8+ Ka6 19.Bb7# с правильным матом.

«Логическая сага с неожиданным финалом» (авторы). И в самом деле, увлекательный со сменой декораций сюжет задачи держит в напряжении до последних «кадров».

Юрий Гордиан, Михаил Марандюк (Украина)  
 МК Валентина РУДЕНКО  
 3 Приз



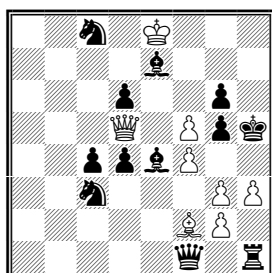
#4                              8+12

1.Sb4! [2.Rd3!+ Ke5 3.Rd5+! S:d5 4.Sd3#]  
 1...Rd1 2.Re4!+ Kc3 3.Rc4+! b:c4 4.Se4#  
 1...b:a4 2.R:f3!+ Ke5 3.Sc4+ Ke4 4.R:f4#  
 1...Sh5 2.R:e2!+ Kc3 3.Sd5+ Kd3 4.Rd2#

«Игра ладейной батареи с двумя парами эхо-вариантов и ладейным крестом на втором ходу. Первая пара вариантов с правильными эхо-матами, вторая пара с игрой прерванной батареи и темой 9WCCT» (авторы).

Отличное техническое достижение маститого дуэта. Тот счастливый случай, когда диагональная симметрия только усиливает зрелищность. Но «...и ностальгия!..» по третьему правильному мату все же присутствует.

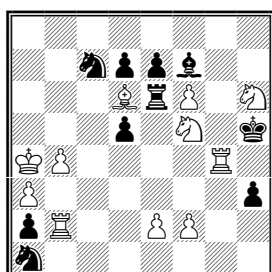
Bosko Miloskeski (Македония)  
 МК Валентина РУДЕНКО  
 1 Почетный отзыв



#11                    8+12

Конечно, рука сразу тянется к ферзю. Но 1.Qf7? [2.Q:g6/Qh7#] Bc6# (Берлинская тема); 1.Qe6? Lc6+! Впрочем, решает все-таки ход ферзем 1.Qg8! [2.Q:g6/Qh8/Qh7#] Bc6+ 2.Kf7 Bd5+ (Умново мимоходом) 3.Kg7 Bf6+ 4.K:f6 B:g8 (цель достигнута – удаленное блокирование g8) 5.g4+ Kh6 6.fg5+ Kh7 7.fg6+ Kh8 8.g7+ Kh7 9.g6+ Kh6 10.g5+ Kh5 (король вернулся назад – побег из Шоушенка не состоялся!) 11.g4# с правильным матом (4...Se4+ 5.Kg7 R:h3 6.Qh8+ Kg4 7.Q:h3#)  
 Импозиантная семиходовая пешечная концовка, исполняющая обязанности главного плана, подчеркивает нетривиальность жертвы сильнейшей белой фигуры с прицельным дальним блокированием на g8.

Wilfried Neef, Ralf Krätschmer (Германия)  
 МК Валентина РУДЕНКО  
 2 Почетный отзыв

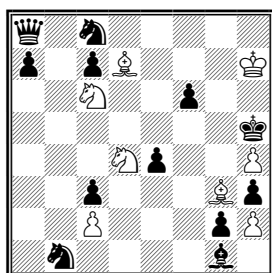


#10                    11+10

1.Bf4? [2.Sg3/g7#] Ra6# (снова Берлинская тема); 1.Rb3? S:b3! А ход 1.Bf8? невозможен. Поэтому сначала устраняются вышеуказанные препятствия 1.f4! [2.Rg5#] ef6 2.Rb3 [3.R:h3#] S:b3 3.Bf8! – достижения предварительного плана налицо [4.Sg7#] Ra6+ (3...Sc5+ 4.bc5 Re4+ 5.Ka5 Re3 6.Sg7 Kh6 7.Se8 Kh7 8.S:f6 Kh8 9.Bg7#) 4.K:b3 R:a3+ (4...d4+ 5.Kc2 a1S+ 6.Kd2 R:a3 7.Rh4+ Kg6 8.Se7+ Kh7 9.S:f7#) 5.Kc2 a1S+ (5...Rc3+ 6.Kd2 Rc2+ 7.Kc2 a1S+ 8.Kb1 ~ 9.Sg3#) 6.Kd1 [7.Rh4+ Kg6 8.Se7+ Kh7 9.S:f7#] Re3 7.Sg7+ K:h6 8.Se8+ Kh7 9.S:f6+ Kh8 10.Bg7# с правильным матом.  
 Марши белого короля, тем паче, обоснованные логически, как правило, выглядят неординарно. Здесь досадны протяженные доказательные экскурсы во время этого отступления белого монарха на заранее подготовленные позиции. Они попросту смазывают, в общем-то, достаточно благоприятное впечатление.

Евгений Орлов, Александр Деревчук (Украина)

### 3 Почетный отзыв



#8

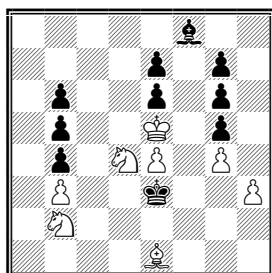
8+12

Главный план: 1.Sf5? Kg4! 2.Sh6+ Kf3 3.Lg4+ Ke3 4.Sf5#? не проходит, т.к. поле d2 свободно для эвакуации черного короля. Ложный след: 1.Se6? Kg4! 2.Sg5+ Kh5 3.S:e4? [4.S:f6#] Q:c6! Ход 1.Lb5? пока невозможен из-за белого коня на с6. Правильно 1.Se5! [2.Lg4/e8#] fe5 2.Lb5! [3.Le2#] – с завлечением черного коня на поле «форточки», 2...Sd2! 3.Le8+ Kg4 4.Ld7+ Kh5, и теперь главный план: 5.Sf5! Kg4 6.Sh6+ Kf3 7.Lg4+ Ke3 8.Sf5#.

Аккуратная логическая задача с дальним блокированием и финальным правильным матом. Но сработана менее затейливо, нежели её конкуренты «по стилю».

Wilfried Neef (Германия)

### 1 Похвальный отзыв



#13

8+10

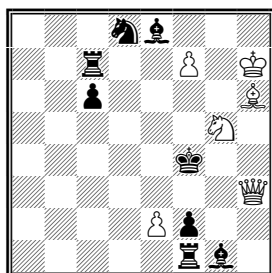
1.Sd1+! Kd3 2.Sf2+ Ke3 3.Sh1! Kd3 4.Sg3 Ke3 5.Sge2 Kd3 6.Sc1+ Ke3 7.Sa2 Kd3 8.S:b4+ Ke3 9.Sbc2+ Kd3 10.b4 Kc4 11.Se3+ Kd3 12.Sd1 Kc4 13.Sb2#.

Мудрёный стайерский (с закидкой на рекорд) замкнутый маршрут коня b2 с посещением угловой отметки h1. Но при этом и издержки налицо: отсутствие даже малейшего намека на контригру у черных и неправильный мат в финале, который именно при такой игре крайне желателен.

Александр Варицкий (Беларусь)

МК Валентина РУДЕНКО

### 2 Похвальный отзыв



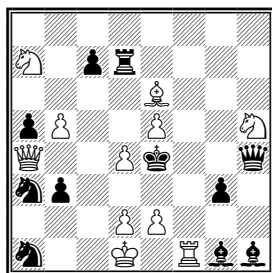
#4

6+8

1...R:f7+ 2.S:f7+ Ke4 3.Dd3#;  
**1.Qd3!** ~ 2.Qe4+ Kg3 3.Of3+ Kh4 **4.Qh3#**;  
 1...R:f7+ 2.S:f7+ Kg4 3.Qf3+ Kh4 **4.Bg5#**;  
 1...Ke5 2.Bg7+ Kf4 3.Qf3+ K:g5 **4.Bf6#**;  
 1...Re7 2.Sh3+ Ke5 3.Bg7+ Ke6 **4.Sg5#**; 2... Kg4 3.Of3+ Kh4 **4.Bg5#**  
 (1...Bd7 2.Of3+ Ke5 3.Bg7+ Kd6 4.f8=Q/B#)

Единственная задача среди отмечаемых с притязаниями на чешский стиль. Хороший первый ход с предоставлением свободного поля g4 и пять правильных матов в, считай, классическом белом материале. Но в сумме все смотрится слишком пресно, т.к. напрочь отсутствуют такие желанные «чешские кирпичики» – нет ни эффектных жертв, ни зрелищных перестроений.

Aríeh Grinblat (Израиль)  
**МК Валентина РУДЕНКО**  
**3 Похвальный отзыв**



#4

11+11

**1.Sc6!** [2.d5+ Sc4 3.Q:c4+]  
 1...R:d4 **2.Sf6+!** Q:f6 3.d3+ Ke3 4.Q:d4#  
 1...B:d4 **2.S:g3+!** Q:g3 3.Bf5+ Kd5 4.Q:d4#  
 1...S3c2 **2.Qc4!** Se3+ 3.de3 R:d4+ 4.Q:d4#  
 1...S1c2 **2.Q:b3!** Se3+ 3.Q:e3+ B:e3 4.d3#

Также модная конструкция задачи в формате 2+2. Два варианта – предварительное отвлечение черного ферзя с хорошо известными перекрытиями линейных фигур черным королем. И еще два варианта с тихой игрой белого ферзя и шах-провокацией. Но взаимосвязи между разнородными парами вариантов никакой и цельного комплекса в результате не получилось.

**Анатолий Караманиц.**